

ИСТОРИЧЕСКІЙ
ВѢСТНИКЪ

РУСЬ.

РОССІЯ.

БЕЛАРУСЬ

ТОМ ТРИДЦАТЬ ТРЕТИЙ
2020

Журнал издается при попечении
Российского исторического общества.



ISSN 2306-4978

ИСТОРИЧЕСКІЙ
ВѢСТНИКЪ

РУСЬ. РОССИЯ. БЕЛАРУСЬ



ТОМ ТРИДЦАТЬ ТРЕТИЙ



Под общей редакцией
И.В. Курукина



МОСКВА, 2020

ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Редакция

- А.Э. Титков**
главный редактор, кандидат исторических наук
- Ф.Г. Тараторкин**
зам. главного редактора, кандидат исторических наук
- И.Я. Керемецкий**
зам. главного редактора, художественный редактор, член-корреспондент Международной академии культуры и искусства
- Т. Лефко**
редактор английской версии
- Е.А. Радзиевская**
ученый секретарь

Редакционный совет

- М.В. Баранов**
президент «Руниверс»
- С.П. Брюн**
сотрудник Музеев Московского Кремля
- В.З. Голдман**
Ph.D., профессор кафедры истории Исторического факультета Университета Карнеги-Меллона
- А.А. Гореккий**
доктор исторических наук, профессор Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН
- С.В. Девятов**
доктор исторических наук, профессор, советник директора ФСО России, заведующий кафедрой истории России XX–XXI вв. Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
- Д.Р. Жангиев**
кандидат исторических наук, доцент Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова
- С.М. Исааков**
доктор исторических наук, заместитель председателя Секции «История социальных реформ, движений и революций» Научного совета РАН по фундаментальным вопросам российской и зарубежной истории
- Г. Кантор**
доктор философии Оксфордского университета, Сент-Джонс колледж
- С.А. Кириллина**
доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова
- Т.Ю. Кобищанов**
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова
- И.В. Курюкин**
доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Средневековья и Нового времени Факультета архивного дела Историко-архивного института РГГУ и Учебно-научного института русской истории РГГУ
- Г.Н. Ланской**
доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики факультета международных отношений и зарубежного регионоведения Историко-архивного института РГГУ
- Г.Д. Ленхофф**
Ph.D., профессор кафедры истории Исторического факультета Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе
- А.В. Марей**
кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Центра фундаментальной социологии НИУ ВШЭ
- Ф. Мартинес Мартинес**
профессор истории права, Мадридский университет Комплутенсе
- М.С. Мейер**
доктор исторических наук, профессор кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока, президент Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова
- С.В. Орлов**
кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой истории общественных движений и политических партий МГУ имени М.В. Ломоносова
- Д. Панатери**
Ph.D., доцент истории права Университета Буэнос-Айреса
- Е.И. Пивовар**
председатель редакционного совета, доктор исторических наук, президент РГГУ, профессор, член-корреспондент РАН
- А.Э. Титков**
кандидат исторических наук, директор учебно-научного центра «Кремль-9» РГГУ
- А.А. Улунян**
доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН
- Я.М. Хамеен-Ангтила**
профессор арабских и исламских исследований, Эдинбургский университет

THE HISTORICAL REPORTER

Editorial Administrative Committee

- Alexey E. Titkov
Editor-in-Chief, Ph.D. in History
- Filipp G. Taratorkin
Deputy Editor-in-Chief, Ph.D. in History
- Igor Ya. Keremetskiy
Deputy Editor-in-Chief, Art Editor, Corresponding Fellow of International Academy of Art and Culture
- Todd Lefko
Editor of the English Version
- Elizaveta A. Radzievskaya
Academic Secretary

Editorial Board

- Mikhail V. Baranov
President of «Runivers»
- Sergei P. Brun
Staff member at the Moscow Kremlin Museums
- Wendy Z. Goldman
Ph.D., Paul Mellon Distinguished Professor of History at Carnegie Mellon University, History Department
- Anton A. Gorskiy
D. Sc. (History), Professor at the Moscow State University, Historical Faculty, Distinguished Researcher of Russian Academy of Sciences, Institute of Russian History
- Sergey V. Deviatov
D. Sc. (History), Adviser to the Director of Federal Protective Service of Russia, Head of Russian History in XX–XXI cc. Department at Moscow State University, Historical Faculty
- Dmitriy R. Zhantiev
Ph.D. in History, Associate Professor at the Moscow State University, Institute of Asian and African Studies
- Salavat M. Iskhakov
D. Sc. (History), Vice-Chairman of the Section «History of Social Reforms, Movements and Revolutions» of the Scientific Council of the Russian Academy Sciences on the Fundamental Issues of Russian and Foreign History
- Georgy Kantor
D.Phil. (Ancient History), St. John's College, University of Oxford
- Svetlana A. Kirillina
D. Sc. (History), Professor, Head of the Department of Middle and Near East History, Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University
- Taras Y. Kobishchanov
Ph.D. in History, Associate Professor at the Department of Near and Middle Eastern History at Moscow State University, Institute of Asian and African Studies
- Igor V. Kurukin
D. Sc. (History), Professor at the Russian State University for the Humanities Institute for History and Archives, Medieval and Modern History Department
- Gregory N. Lanskoj
D.Sc. (History), Professor of the Department of Transregional Studies and Foreign Policy of the International Affairs and Transregional Studies Faculty of the History and Archives Institute of RSUH
- Gail D. Lenhoff
Ph.D., Professor at University of California Los Angeles, History Department
- Alexander V. Marey
Ph.D. in History, in Theory and History of Law and the State (L.D.), Distinguished Researcher of Higher School of Economics, Center of Fundamental Sociology
- Faustino Martínez Martínez
Associate Professor of Complutense University of Madrid, History of Law and Institutions Department
- Mikhail S. Meyer
D. Sc. (History), Professor at the Department of Middle and Near East History, President of the Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University
- Stepan V. Orlov
Ph.D. in Economics, Associate Professor, Head of the Department of the History of Social Movements and Political Parties at Moscow State University, Historical Faculty
- Daniel Panateri
D. Sc. (History), Lecturer at the University of Buenos Aires, History of Law
- Efim I. Pivovarov
Chairman of the Editorial Board, Doctor of Historical Sciences, President of Russian State University for the Humanities, Professor, Corresponding Fellow of Russian Academy of Sciences
- Alexey E. Titkov
Ph.D. in History, Director of the «Kremlin-9» Centre for Studies and Research at Russian State University for the Humanities
- Arutyun A. Ulunyan
D. Sc. (History), Chief Researcher at Russian Academy of Science, Word History Institute
- Jaakko Markus Hämeen-Anttila
Professor at University of Edinburgh, Arabic and Islamic Studies



ОТ РЕДАКЦИИ

Судьбы соседей — России и Белоруссии — тесно между собой связаны, и связь эта уходит вглубь времен. Этот номер редакция решила посвятить взаимоотношениям России и Белоруссии — чтобы познакомить отечественных читателей с работами современных белорусских исследователей из разных научных центров. Историки наших стран неизбежно соприкасаются с проблемами, порожденными и конфликтами восточнославянских держав, и пребыванием в одном имперском пространстве.

Е.С. Глинский пишет о существующих в истории шляхетских родов мотивах прибытия рода в Великое княжество Литовское из Москвы. Несмотря на многочисленные войны между Речью Посполитой и Российским государством, апелляция к «московскому» происхождению служила для незнатной или вовсе безземельной шляхты аргументом для подтверждения принадлежности к благородному сословию.

А.В. Мацук исследует события бескоролья 1733 г. в Речи Посполитой, во время которого Россия в союзе с Австрией активно вмешалась в процедуру избрания короля. Его российский коллега К. А. Кочегаров посвятил свою работу конфликту вокруг избрания архимандрита Слуцкой архимандрии — одного из важнейших православных центров Великого княжества Литовского. В итоге против «московского» киевского архиерея и его консистории выступили местные православные братства вместе с католиком-патроном православной церкви в Слуцком княжестве — Иеронимом Флорианом Радзивиллом.

В.В. Аниперков выяснял реальную историю взаимоотношений российских военных властей с представителями





Тарговицкой конфедерации (1792–1793 гг.), созданной по инициативе и в интересах Российской империи, с целью восстановления ее политического влияния в Речи Посполитой.

А.В. Унучек показал, как на страницах белорусского еженедельника «Наша Ніва» (1906–1915 гг.) формировался образ России и освещались события в стране и политика властей Российской империи как в отношении Белоруссии, так и в целом. В статье Н. К. Альховика изучаются особенности советской национальной политики в БССР и РСФСР в середине — конце 1930-х гг.

Содержательный очерк Д.Ч. Матвейчика посвящен анализу современных работ по проблематике восстания 1863–1864 гг. на территории Белоруссии. В работе выявляются основные тенденции развития в Беларуси исследований восстания, выделяются основные тематические направления, раскрывается вклад наиболее крупных исследователей. Особое внимание обращается на деятельность по введению в научный оборот новых источников по истории восстания (архивные документы, мемуары и др.).

За рамками собственно российско-белорусских исследований в номере публикуются основанное на архивных данных сообщение А.С. Сенина о строительстве самой южной российской железной дороги и полемическая статья Т.А. Матасовой о роли Софьи Палеолог в придворной жизни Москвы и приглашении итальянских мастеров на московскую службу в конце XV в.

А.Э. Титков

Главный редактор журнала «Исторический вестник»





EDITORIAL

The historical fate of two neighbouring countries — Russia and Belarus — are closely intertwined, with their connection spanning back centuries. The current issue of *The Historical Reporter* is dedicated to Russian-Belarussian relations. We hope that Russian readers will have this chance to encounter the research of contemporary Belarussian scholars, working in various academic centres. Historians from both countries naturally encounter problems, brought about by the conflicts between Eastern Slavic countries and many years spent alongside one another in the united imperial landscape.

Jauhien S. Hlinski examines the theme of migration from Moscow into the Grand Duchy of Lithuania in the dynastic the histories of local szlachta families. Despite numerous wars between the Polish-Lithuanian Commonwealth and the Russian Tsardom, the appeal to the «Muscovite» roots served as the basic argument of the lesser or landless szlachta in their attempts to be recognized as full-scale nobility.

Andrei V. Macuk studies the «kingless» year of 1733 in the Polish-Lithuanian Commonwealth, during which Russia and Austria both actively intervened in the election of a new king.

His Russian colleague — Kirill A. Kochegarov dedicated his work to the conflict around the nomination of the Archimandrite of Slutsk, one of the leading Orthodox centers in the Grand Duchy of Lithuania. The «Muscovite» Metropolitan of Kiev and his consistory faced staunch opposition from local Orthodox brotherhoods, the latter being directly patronized by a Catholic benefactor of the Orthodox Church in the Principality of Slutsk, Jeronimus Florian Radzivil.





Vadzim Anipiarkou explores the real history of the relationship between the Russian military and representatives of the Targovitzky Confederation (1792–1793), which was created at the initiative and in the direct interests of the Russian Empire, being aimed at the restoration of Russian influence in the Polish-Lithuanian Commonwealth.

Andrei Unuchak exhibits how Russia and the imperial policies (including those that were directly aimed at Belarus) were portrayed in the Belarussian weekly journal *Наша Ніва* (Our Field) in 1908–1915.

The article of Mikalaj K. Ałchovik studies the peculiar traits of the Soviet national policy in Belarus and Russia in the mid and late 1930's.

Dmitriy C. Matveichik's detailed report is dedicated to the analysis on contemporary works on the problematics of the 1863–1864 Uprising in Belarus. This work clearly establishes the main tendencies on the Uprising's studies in Belarus, also examining the basic themes and major researchers. Special attention is given to the new sources on the Uprising (archives, memoirs, etc.) that are now being brought into the academic orbit.

Two works in the issue lie beyond the framework of Russian-Belarussian relations: the archival material on the construction of Russia's southernmost railroad, provided by Alexander S. Senin, and the polemic article by Tatiana A. Matasova on the role of Sofia Paleologos in the court life of Moscow and in the invitation of Italian architects into Russian service in the late 15th century.

Alexey E. Titkov

Editor-in-Chief of the Historical Reporter





СОДЕРЖАНИЕ

- Е.С. Глинский.** Легенды о «московском» происхождении отдельных шляхетских родов в историческом дискурсе Великого княжества Литовского XVII–XVIII вв. 10
- А.В. Мацук.** Взаимоотношение магнатов и шляхты ВКЛ с Россией в 1733 г. 48
- К.А. Кочегаров.** Киевская митрополия, князь Иероним Радзивилл и назначение служким архимандритом Давида Нащинского в 1755 г. . . 110
- В.В. Аниперков.** Под маской сотрудничества: конфликты российских войск и пророссийских конфедераций на землях Великого княжества Литовского в 1792–1793 гг. 138
- А.В. Унучек.** Россия и русские на страницах газеты «Наша Ніва» начала XX в. 182
- Н.К. Альховик.** Особенности советской национальной политики в БССР и РСФСР в середине – конце 1930-х гг. 206

ОБЗОРЫ

- Д.Ч. Матвейчик.** Современная белорусская историография восстания 1863–1864 гг. на территории Беларуси (общий обзор и основные проблемы развития) 236

СООБЩЕНИЯ

- А.С. Сенин.** Дорога на Кушку 280

ПОЛЕМИКА

- Т.А. Матасова.** Влияние или молчание? Еще раз о роли Софьи Палеолог при дворе Ивана III и степени ее участия в привлечении итальянских мастеров в Москву 298





CONTENTS

RUS'. RUSSIA. BELORUSSIA

Editor: Igor V. Kurukin

- Jauhien S. Hlinski.** Legends on the «Muscovite» origins of several szlachta dynasties in the historical discourse of the Grand Duchy of Lithuania in the 17th–18th century10
- Andrei V. Macuk.** The relationship of magnates and the szlachta of the Great Principality/Grand Duchy of Lithuania with Russia in 1733.....48
- Kirill A. Kochegarov.** The Kievan Metropolia, Prince Jeronime Radzivill, and the nominatin of David Nischinsky as the Archimandrite of Slutzk in 1755..... 110
- Vadzim V. Anipiarkou.** Under the mask of collaboration: conflicts between Russian forces and pro-Russian confederations in the Great Principality/Grand Duchy of Lithuania in 1792–1793 138
- Andrei V. Unuchak.** Russia and the Russians on the pages of the *Наша Hiба* («Our Field») Newspaper at the dawn of the 20th century 182
- Mikalaj K. Alchovik.** Defining Traits of the Soviet National Policy in the Belarussian and Russian Soviet Republics in the mid-late 1930's... 206

OVERVIEWS

- Dmitriy C. Matveichik.** Contemporary Belarussian historiography of the 1863–1864 Uprising in Belarussian territories: a general overview and main problems of academic development. 236

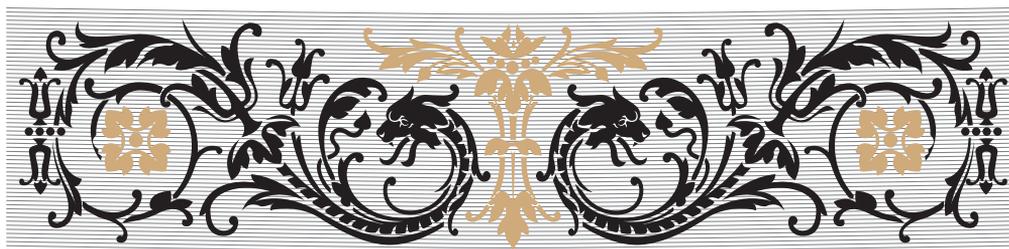
REPORTS

- Alexander S. Senin.** The Road to Kushka 280

POLEMICS

- Tatiana A. Matasova.** Influence or Silence? Once more on the role of Sophia Paleologos in the court life Ivan III and the question of her participation in the invitation of Italian masters to Moscow 298





DOI: 10.35549/HR.2020.2020.33.006

Д.Ч. Матвейчик

СОВРЕМЕННАЯ БЕЛОРУССКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ВОССТАНИЯ 1863—1864 гг. НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ

(Общий обзор и основные проблемы развития)



Приобретение Республикой Беларусь независимости в 1991 г. открыло новый этап в развитии белорусской историографии. Освободившись от обязательности оценки любых исторических событий с точки зрения марксистской методологии и советской идеологии, историки получили возможность более свободного выбора тематики исследований и оценки исторической ситуации. Это отразилось на научных работах — как на их фактологическом насыщении, так и на концептуальных выводах.

Одной из главных необходимостей белорусских исследователей нового периода стала формулировка цели и задач своей деятельности. Для этого сотрудниками Института истории Национальной академии наук Беларуси под руководством Михаила Бича была разработана национальная концепция истории и исторического образования в Беларуси. Среди прочего в ней говорится: *«Делу пробуждения белорусского народа к борьбе за волю и счастье, за право распоряжаться собственной судьбой отдал все свои силы и посвятил жизнь К. Калиновский. Он отчетливо отличал Литву-Беларусь от Польши и России и выступал за образование самостоятельного Литовско-Белорусского государства, пропагандировал в “Мужицкой правде” и “Письмах из-под виселицы” революционно-*

демократические идеи, показывал существенное отличие положения белорусского крестьянства после присоединения к царской России, давал надлежащую оценку издевательствам царизма над совестью народа — насильственному присоединению униатов к православию»¹.

Подобный подход в значительной степени предопределил дальнейшее развитие белорусской историографии восстания в первые годы независимости — сохранялась концентрация внимания на одной личности (Константине Калиновском), а при анализе как его деятельности, так и всей проблематики нередко преобладали романтизированные эмоциональные оценки.

Одним из наиболее активных исследователей деятельности К. Калиновского в академической среде являлся вышеупомянутый М. Бич. В статье «Национальный и аграрный вопрос во время восстания 1863—1864 гг.» он сконцентрировался на анализе программных документов повстанческих властей в Вильно, «Мужицкой правды», мемуарных реляций и некоторых других «неофициальных» документов и пришел к выводу, что белорусское национально-освободительное движение «накануне и во время восстания 1863—1864 гг., благодаря К. Калиновскому и его единомышленникам, поднялось на качественно новый уровень: в нем зародилась политическая компонента, идея самостоятельности Литвы-Беларуси»². Однако М. Бич не идеализировал данный постулат и отдельно обращал внимание на то, что «для течения, которое возглавил Калиновский, характерно осознание белорусского этноса как мужицкого и в связи с этим органическое слияние национального и аграрно-крестьянского вопросов, причем последнее ставилось по важности на первое место»³. В другой своей работе М. Бич рассматривал появление и развитие белорусскоязычной публицистики до и во время восстания, где пришел к выводу о том, что муравьевская политика после восстания отразилась исключительно негативно на развитии как белорусской литературы, так и белорусского этноса в целом во второй половине XIX в.⁴ Деятельность К. Калиновского и со-

¹ Бич М.В. Аб нацыянальнай канцэпцыі гісторыі і гістарычнай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь // Беларускі гістарычны часопіс. 1993. № 1. С. 16.

² Бич М.В. Нацыянальнае і аграрнае пытанне ў час паўстання 1863—1864 гг. // Беларускі гістарычны часопіс. 1993. № 3. С. 25.

³ Там же.

⁴ Бич М.В. Беларускае Адраджэнне ў XIX — пачатку XX ст.: Гістарычны асаблівасці, узаемаадносіны з іншымі народамі. Мінск, 1993 (XI Міжнародны з'езд славістаў. Доклады).

бытия восстания в целом включались им в процесс формирования идеи белорусской государственности⁵.

Авторству М. Бича принадлежат также разделы об истории восстания в фундаментальных академических изданиях периода независимости — первом томе «Очерков истории Беларуси»⁶ (1993 г.) и четвертом томе шеститомной «Истории Беларуси»⁷ (2007 г.), выпущенных Институтом истории. Данные разделы являются показательной иллюстрацией состояния белорусской историографии восстания на период 1990-х гг. В них подробно, иногда до мелочей, рассмотрены расстановка политических сил в лагере повстанцев накануне и во время выступления, содержание «Мужицкой правды», деятельность К. Калиновского и некоторые другие вопросы, касающиеся главным образом «верхов» восстания и его идейного насыщения. Однако практически полностью проигнорированы многие иные проблемы, например, такая «конкретика» восстания, как боевые действия враждующих сторон и их представители, региональные особенности выступления и др. Кроме того, в данных текстах замечается некоторая эволюция собственно оценок М. Бича. Если в 1991 г. о лагерях «красных» и «белых» среди повстанцев он писал как о «революционерах» и «контрреволюционерах»⁸, то в 1994 г. называл их соответственно «революционными демократами» и «шляхетскими революционерами», причем без категорических негативных оценок.

В 1990-е гг. продолжали свою работу некоторые другие исследователи восстания позднесоветского периода. Плодотворно работал Геннадий Киселёв, авторству которого принадлежит несколько статей о К. Калиновском и некоторых других значительных участниках восстания (Станиславе Сонгине, Валерии Врублевском, Франтишке Юндзилле и др.), а также о событиях в некоторых местностях. Его же авторству принадлежит большое количество статей по истории восстания, помещенных в основных белорусских энциклопедических изданиях — «Энциклопедии истории Беларуси»⁹

⁵ *Біч* М.В. Дзяржаўнасць Беларусі: Станаўленне, страта, барацьба за аднаўленне. IX ст. — 1918 г. // Беларуская мінуўшчына. 1993. № 5–6. С. 3–9.

⁶ Нарысы гісторыі Беларусі. У 2 ч. Ч. 1 / М.П. Касцюк, У.Ф. Ісаенка, Г.В. Штыхаў і інш. Мінск, 1994. С. 319–329.

⁷ Гісторыя Беларусі: У 6 т. Т. 4. Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец XVIII — пачатак XX ст.) / М. Біч, В. Яноўская, С. Рудовіч і інш.; рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) і інш. Мінск, 2007. С. 233–243.

⁸ *Біч* М.В. Нягледзячы на ідэалагічны прэсінг: Гісторыя вызваленчага руху на Беларусі ў асвятленні У.М. Ігнатоўскага // Навіны АН БССР. № 22 (602). 14 чэрвеня 1991. С. 2.

⁹ Энциклопедыя гісторыі Беларусі: у 6 т. Мінск, 1993–2003.



Викентий Константин (Кастусь) Семенович Калиновский

и «Белорусской энциклопедии»¹⁰. Ему же принадлежит заслуга в популяризации тематики восстания в периодической печати, например, в республиканских газетах «Голас Радзімы» (рус. — «Голос Родины») и «Роднае слова» (рус. — «Родное слово»)¹¹. Несколько статей, преимущественно о страницах биографии К. Калиновского, опубликовал Вячеслав Шалькевич¹².

Тем не менее деятельность вышеупомянутых исследователей стоит отнести к так называемому «романтическому» течению белорусской историографии восстания. В их оценках наблюдается отчетливая романтизация как его участников, в первую очередь К. Калиновского, так и всего события в целом. Среди прочего, это находило свое отражение в используемой терми-

¹⁰ Беларуская энцыклапедыя: у 18 т. Мінск, 1996–2004.

¹¹ В 2013 г. был издан сборник работ Г. Киселева, посвященный его памяти; в нем опубликована большая часть его статей по тематике восстания (см.: *Кісялёў Г.В. Смак беларусчыны / Уклад. Л. Кісялёвай, прадамова У. Арлова. Мінск, 2013*).

¹² *Шалькевіч В.Ф. Апостал свабоды і незалежнасці Кастусь Каліноўскі — рэвалюцыянер-дэмакрат і грамадска-палітычны дзеяч Беларусі // Беларуская мінуўшчына. 1993. № 1. С. 30–33; Шалькевіч В.Ф. «Бывай здаровы, мужыцкі народзе...»: Хранографія апошняй раніцы Кастуса Каліноўскага // Пачуць, як лёсу валяцца муры: Памяці Генадзя Кісялёва. Мінск, 2009. С. 323–327; Шалькевіч В.Ф. Вікенці Канстанцін Каліноўскі // Славутыя імёны Бацькаўшчыны [зборнік / Уклад. У. Гілепа і інш.]. Вып. 2. Мінск, 2003. С. 207; Шалькевіч В.Ф. Каліноўскі: Канстанцін, Кастусь ці Вікенці? // Беларуская мінуўшчына. 1994. № 4. С. 43–44; и др.*

нологии, которая в значительной степени заимствовалась из предыдущего периода (например, один из эпитетов по отношению к российским войскам и властям — «каратели»). К. Калиновский характеризуется в их публикациях как «революционный демократ» (как вариант — «революционер-демократ»), «руководитель народного восстания», по отношению к нему используются эпитеты «апостол свободы и независимости», «пламенный революционер», «пламенный борец», «выдающийся лидер белорусского национально-освободительного движения XIX в.», «благородная натура» (все — В. Шалькевич), «рыцарь свободы» (Г. Киселев), «символ мужества и патриотизма белорусов» (М. Бич) и т.п. Ему приписывалось то, что «обосновал первую программу борьбы за политическое и духовное раскрепощение белорусского народа» и стоял во главе «Белорусско-Литовского красного правительства», которое «с лета 1863 г. начало работу по возрождению белорусской государственности» (В. Шалькевич), «выступал за образование самостоятельной Литовско-Белорусской республики» (М. Бич) и т.д.

Однако параллельно с данным течением с самого начала 1990-х гг. развивается собственно академическое направление с его отчетливым стремлением к преодолению эмоционального отношения к тематике восстания и к более объективной оценке событий. С 1992 г. соответствующими разработками в Институте истории начала заниматься Валентина Яновская (Григорьева). В сферу ее интересов попали историография некоторых вопросов восстания и межконфессиональные взаимоотношения в Беларуси до, во время и после восстания, а также отношение российских властей к некоторым конфессиям. Один из выведенных ею тезисов (1998 г.): «*Большое влияние на изменения в конфессиональной ситуации в Беларуси оказало восстание, которое произошло на территории Польши, Литвы и Беларуси в 1863—1864 гг. В первую очередь это касалось двух основных христианских конфессий, их положения и взаимоотношений — православия и католичества. Восстание проявило и наглядно продемонстрировало враждебность и противоречия, которые издавна существовали между ними, а сейчас в экстренной ситуации вспыхнули с новой силой*»¹³. Упомянутое «большое влияние» рассмотрено ею в отдельной монографической работе¹⁴. Соответствующий раздел включен позже в фундаментальную академическую работу по истории конфессий в Беларуси в период Российской империи¹⁵.

¹³ Канфесіі на Беларусі (канец XVIII—XX ст.) / [В.В. Грыгор'ева і інш.]. Мінск, 1998. С. 57.

¹⁴ Яноўская В.В. Хрысціянская царква ў Беларусі 1863—1914 гг. Мінск, 2002.

¹⁵ Канфесійны фактар у сацыяльным развіцці Беларусі (канец XVIII — пачатак XX ст.) / [В.В. Яноўская і інш.]. Мінск, 2015. С. 273—296.



Польские повстанцы 1863 года. Художник Валери Элиаш-Радзиковский

Кроме вышеупомянутых, некоторые другие белорусские исследователи также обращались к тематике восстания. Так, например, Елена Филатова представила перечень (хоть и неполный) боевых столкновений в Беларуси повстанцев с российскими войсками¹⁶, Валерий Космылёв — краткий обзор эмблематики участников общественно-политического движения 1860-х гг.¹⁷, Федор Игнатович издал биографический очерк комиссара Новогрудского воеводства в восстании Владислава Борзобогатого¹⁸ и др. В 1990-е гг. исследования тематики восстания выходят за границы города Минска, где они до того концентрировались. В частности, к нему обращаются историки из Гродно, среди которых наибольшей активностью отличался Вячеслав Швед, опубликовавший в это время ряд работ¹⁹. Публикации данных исследователей на тему восстания еще были эпизодическими, касались только некоторых тематических фрагментов

¹⁶ Філатова А. З хронікі баявых сутычак паўстанцаў // Беларускі гістарычны часопіс. 1993. № 3. С. 54–60.

¹⁷ Касмыл'ёў В. Польская эмблематыка ў грамадска-палітычным руху на Беларусі ў пачатку 60-х гг. XIX ст. // Беларускі гістарычны часопіс. 1993. № 3. С. 51–53.

¹⁸ Ігнатовіч Ф.І. Уладзіслаў Борзабагаты. Мінск, 1993 (Нашы славетныя землякі).

¹⁹ Швед В.В. Вайсковы начальнік Лідскага павета грамадзянін Нарбут // Наш радавод. Кн. 6. Ліда, 1994. С. 83–87; Швед В.В. Падзеі паўстання 1863 года ў Слоніміскім павеце // Швед В.В. Падзеі і постаці гродзенскай даўніны. Гродна, 1995. С. 58–66; Швед В.В. Польскае пытанне і Беларусь у 1772–1863 гадах // Шлях да ўзаемнасці = Droga ku wzajemności. Кн. II: Матэрыялы VII міжнар. навук. канф., Беласток, 16–18 ліп. 1999 г. / Пад рэд. М. Кандрацюка. Беласток, 2000. С. 273–283.

и еще не имели необходимой глубины и тем более концептуального характера.

Период 1990-х гг. в целом, несмотря на некоторые успехи, не имел явных достижений для белорусской историографии восстания, однако он подготовил почву для будущих работ.

Необходимо также отметить, что начиная с 1990-х гг. продолжали появляться и укореняться иные (в отличие от представителей «романтического» течения) подходы к оценкам как самого восстания, так и его отдельных представителей (в первую очередь К. Калиновского). Начало этому процессу положила дискуссия Владимира Казберука и М. Бича в 1990–1991 гг. (иначе говоря, еще в позднесоветский период), имевшая свое продолжение в 1997 г. В целом, ее предмет можно свести к следующему. В. Казберук выступил за пересмотр существующих подходов к оценке восстания и личности К. Калиновского, утверждая, среди прочего, что последний не считал себя белорусом, и подводя читателя к выводу, что он считал себя поляком. Также он ставил под сомнение авторство К. Калиновского «Писем из-под виселицы». М. Бич опровергал все таковые утверждения как базирующиеся на многочисленных некорректных исторических параллелях, пропагандистских штампах, фрагментарном использовании исторических источников, а также на использовании при их анализе условного наклона²⁰. На этом дискуссия окончилась сама по себе, так как ее предметное поле было фактически исчерпано. Ни одного нового источника в ее процессе введено в оборот не было, а приведенные аргументы вращались вокруг интерпретации и сопоставления одних и тех же, уже не раз использованных в научных работах и публицистике источников и выводов разных исследователей. Однако она де-факто утвердила существование в белорусской историографии двух существенно отличных между собой точек зрения на оценку деятельности и личности К. Калиновского. Кроме того, она же свидетельствовала о невозможности дальнейшего развития историографии восстания без использования новых, еще неизвестных материалов.

В принципе, данная проблема — введение в научный оборот источников по истории восстания в Беларуси — не являлась новой и остро стояла еще с 1920-х гг., когда началось активное развитие белорусской национальной историографии. Однако данная дискуссия актуализировала проблему еще

²⁰ Более подробно об этой дискуссии см.: *Матвейчык Д. Ч. Унёсак Міхася Біча ў гісторыяграфію паўстання 1863–1864 гадоў у Беларусі // Беларускі гістарычны часопіс. 2016. № 8. С. 24–28.*

больше. В результате значительное внимание историков, архивистов и филологов было обращено на проведение эвристических работ и обогащение фактографической базы. Начиная с 1999 г. был издан целый ряд сборников документов и материалов, выявленных в хранилищах белорусских и литовских архивов²¹. Отдельные документы и их комплексы небольшого объема массово печатаются до сего времени на страницах научных журналов и сборников. Археографическая обработка документов при их публикации значительно варьируется в разных изданиях, а в некоторых ее уровень необходимо признать недопустимо низким, однако, с другой стороны, следует отметить постепенное улучшение данного фактора с течением времени.

На активизацию использования материалов по истории восстания из хранилищ белорусских архивов направлено несколько публикаций обзорно-аналитического характера, изданных их сотрудниками²².

В области разработки рукописных материалов по истории восстания наибольших успехов достигла сотрудница Института истории Елена Фиринович (в замужестве Соколыч). Ее исследования имели своим результатом целый ряд публикаций, где раскрывался информационный потенциал большого количества документальных собраний. В 2013 г. была издана ее монография²³, которая кроме аналитической части содержит объемный перечень выявленных исследовательницей документов (несколько сотен позиций), имеющий значительную практическую ценность как пособие для проведения соответствующих исследований.

²¹ *Каліноўскі К.* За нашу вольнасць: Творы, дакументы / Уклад., прадм., пасляс., пер. і камент. Г. Кісялёва. Мінск, 1999 (Беларускі кнігазбор. Серыя 2. Гісторыка-літаратурныя помнікі); Повстанческое движение в Гродненской губернии 1863—1864 гг.: сб. документов / Редкол. Д.В. Карев (отв. ред.) [и др.]. Брест, 2006; Следча-судовая справа Кастуся Каліноўскага / Уклад. З. Кузменка. Мінск, 2014; Паўстанне 1863—1864 гадоў у Віцебскай, Магілёўскай і Мінскай губернях: Дакументы і матэрыялы Нацыянальнага гістарычнага архіва Беларусі / Уклад. Дз.Ч. Матвейчык; рэдкал. У.І. Адамушка [і інш.]. Мінск, 2014.

²² *Матвейчык Д.Ч.* Дакументы Нацыянальнага гістарычнага архіва Беларусі аб паўстанні 1863—1864 гг. (агульны агляд) // Польшча—Беларусь — агульная гістарычная спадчына: студзеньскае паўстанне ў традыцыі і палітычнай думцы Польшчы і Беларусі: зборнік навуковых прац / Пад рэд. Евы Расоўскай і Аляксандра Вабішчэвіча. Варшава, 2014. С. 185—196; *Матвейчык Д.Ч.* Крыніцазнаўчы патэнцыял матэрыялаў Нацыянальнага гістарычнага архіва Беларусі ў вывучэнні гісторыі ссылак пасля паўстання 1863—1864 гг. і працэсу вяртання на радзіму // Беларускі гістарычны часопіс. 2018. № 1. С. 12—21; *Шапнёвская Н.* Дакументы по истории восстания 1863—1864 годов в фондах Национального исторического архива Беларуси в Гродно // Архівы і справаводства. 2013. № 6. С. 107—113; и др.

²³ *Фірыновіч А.Э.* Паўстанне 1863—1864 гг.: вядомыя і невядомыя крыніцы беларускіх архіваў. Мінск, 2013.

На расширение круга источников по истории восстания направлена также деятельность белорусских исследователей по переводу (при необходимости) и изданию мемуаров участников восстания. Всего за период независимости сделано более десяти подобных публикаций, самыми значительными из которых являются воспоминания Игнатия Арамовича о боевых действиях в Гродненской губернии²⁴, Зыгмунта Минейки о действиях на юге Царства Польского и в Ошмянском уезде²⁵ и Михаила Муравьева о подавлении восстания в Беларуси и Литве²⁶.

Подобную деятельность по введению в научный оборот новых источников по истории восстания с уверенностью можно назвать источниковедческим поворотом. Для сравнения достаточно сказать, что за советский период на белорусский или русский языки белорусскими учеными не было переведено вообще ни одного из мемуаров, а предыдущая акция по массовой публикации документальных источников была проведена еще в 1960-е гг., будучи приуроченной к 100-летию юбилею восстания²⁷.

Все это давало свои плоды. Публикации по истории восстания все больше расширяются тематически, затрагивая все больший круг вопросов и проблем. В соответствующие исследования все больше втягиваются историки из регионов (Гродно, Полоцк, Могилев, Витебск, Волковыск, Лида и др.), что для предыдущего периода было вообще нехарактерно. Всего белорусскими исследователями периода независимости издано более 450 публикаций, в которых затрагиваются разнообразные аспекты восстания. Это больше, чем за весь советский период вместе взятый.

Такое бурное развитие историографии восстания логично привело к написанию и успешной защите нескольких кандидатских диссертаций. В 2016 г. сотрудницей Белорусского государственного медицинского университета Еленой Серак была защищена диссертация по истории ссылки в Сибирь участников восстания и представителей приравненных

²⁴ Арамовіч І. Мары. Успаміны аб партызанскім руху ў Гарадзенскім ваяводстве ў 1863 і 1864 гг. / Падрыхт. А. Радзюк // АРСНЕ. 2010. № 12. С. 15–71.

²⁵ *Минейка* З. З тайгі пад Акропаль: Успаміны з 1848–1866 гадоў / Пераклад, укл., прадмова, камент. М. Запартыка. Мінск, 2017 (Беларуская мемуарная бібліятэка).

²⁶ *Мураўёў* М.М. Нататкі пра кіраванне Паўночна-Заходнім краем і пра падаўленне ў ім бунту / [прадмова, каментары: А. Фядута]. Мінск, 2016.

²⁷ Упомянутая тенденция (источниковедческий поворот) вообще характерна для всей современной белорусской историографии. Материалы белорусских архивов, которые десятилетиями лежали невостребованными, в настоящее время разрабатываются самым активным образом, причем не только исследователями-белорусами. Кроме того, белорусские историки все больше втягиваются в международные контакты и все чаще используют материалы из зарубежных хранилищ.



Михаил Николаевич Муравьев-Виленский

к ним категорий населения из Беларуси²⁸. Через год была защищена диссертация сотрудником Полоцкого государственного университета Сергеем Глазыриным о восстании на территории Витебской и Могилевской губерний²⁹. Однако ни одна из них не была издана в качестве монографии.

Тем не менее развитие белорусской историографии восстания, несмотря на свою активность, не привело до настоящего времени к проведению отдельного комплексного исследования и созданию обобщающей объемной работы. Общая картина восстания представлена только в нескольких научно-популярных очерках³⁰. Поэтому проведение соответствующего исследования и издание комплексной монографии по истории восстания в Беларуси остается актуальной научной проблемой. И именно в связи с этим невозможно говорить о каких-либо концептуальных подходах или выводах, сделанных на современном этапе белорусскими исследователями восстания. Немного утрируя, можно сказать, что количество публикаций по истории восстания все еще не переросло в качество достигнутых теоретических результатов.

²⁸ *Серак Е.В.* Ссылка в Сибирь уроженцев Беларуси после восстания 1863—1864 гг. Дисс. на соискание ученой степени канд. ист. наук. Минск, 2016.

²⁹ *Глазырын С.Я.* Паўстанне 1863 года ў Віцебскай і Магілёўскай губернях: дысертация на саісканне вучонай ступені кандыдата гістарычных навук. Мінск, 2017.

³⁰ *Матвейчык Д.Ч.* Паўстанне 1863—1864 гадоў у Беларусі: нарыс баявых дзеянняў. Мінск, 2013; *Тарас О.Е.* Очерк действий повстанцев в губерниях Северо-Западного края // Паўстанне 1863 г. на Беларусі і Кастусь Каліноўскі: матэрыялы навукова-практычнай канферэнцыі (Менск, 23 сакавіка 2013) / [пад рэд. А.Я. Тараса]. Рыга, 2013. С. 37—64.

И белорусская историография в этом не является исключением. Ни в Польше, ни в России, ни в Литве, ни в Украине (странах-соседках Беларуси) комплексной монографии по истории восстания издано в период независимости не было. Исключение из данного правила составляет лишь монография варшавского исследователя Давида Файнгауза о восстании в Беларуси и Литве, изданная в 1999 г.³¹ Однако к современным ее следует относить с некоторой натяжкой, так как она была написана еще в 1960-е гг. и работа над ней не была завершена из-за эмиграции ее автора-еврея из Польши в связи с очередной волной антисемитизма в странах бывшего соцлагеря. Хотя здесь также необходимо сделать оговорку. Вопрос о научной актуальности подобной комплексной монографии в разных странах стоит с разной степенью остроты. Например, в России и Украине последние таковые труды были изданы в связи со 100-летним юбилеем восстания еще в 1960-е гг. и, соответственно, написаны еще с марксистских позиций, поэтому упомянутый вопрос необходимо признать острым. В то время как в Польше до настоящего времени не потеряла своей актуальности объемная (около 800 страниц) монография Стефана Кеневича, впервые вышедшая в 1972 г. и увидевшая свое очередное переиздание в 2009 г.³² Поэтому актуальность издания новой монографии не настолько острая, и современные польские историки в большей степени сосредоточивают свое внимание на более глубокой разработке отдельных вопросов и имеют в этом значительные достижения. Например, для публикации работы Франтишки Рамотовской о структуре повстанческих органов власти потребовалось два объемных тома³³.

Однако следует обратить внимание на основные тематические направления, разрабатываемые в белорусской историографии восстания.

Самым активным образом развивается *биографистика*, благодаря чему решается такая проблема, как персонализация событий. Это явилось логическим следствием стремления исследователей к преодолению концентрации на личности К. Калиновского и его ближайших соратниках и разработки документов из белорусских архивов, хранящих огромный массив материалов, касающихся самого широкого круга участников восстания и его подавления. Среди прочих здесь представляют интерес работы Федора Игнатовича об участии в восстании нескольких докто-

³¹ *Fajnhauz D.* 1863: Litwa i Białoruś. Warszawa, 1999.

³² *Kieniewicz S.* Powstanie styczniowe. Warszawa, 2009.

³³ *Ramotowska F.* Tajemne państwo polskie w powstaniu styczniowym 1863–1864: Struktura organizacyjna. Cz. 1–2. Warszawa, 1999–2000.

ров³⁴, Раисы Овчинниковой о руководителе минской повстанческой организации Корнеле-Герарде Пеликше³⁵, Андрея Киштымова об отце К. Калиновского — Симоне³⁶, Александра Радзюка о влиянии восстания на судьбу одного из самых известных художников Беларуси XIX в. Наполеона Орды³⁷ и др. Всего белорусскими исследователями написано несколько десятков разного рода биографических очерков об участниках восстания.

Существенным достижением в области биографистики стало издание Национальным историческим архивом Беларуси объемного (более 7 тысяч позиций) биографического словаря участников восстания, базирующегося на материалах из его хранилищ³⁸. Меньшего объема биографические перечни и именные списки опубликованы В. Шведом³⁹, Ольгой Горбачевой⁴⁰, Е. Серак⁴¹ и другими историками.

³⁴ *Игнатович Ф.И.* Аптека провизора Игната Адамовича и восстание 1863 г. // Горад Святога Губерта: Альманах лакальнай гісторыі. Вып. VII / Рэдкал. А. Смалянчук [і інш.], Гродна, 2013. С. 124–132; *Игнатович Ф.И.* Врач Ц.М. Цехановский: повстанческий начальник Гродно и общественно-политический деятель Сибири // Горад Святога Губерта: Альманах лакальнай гісторыі. Вып. VIII / Рэдкал. А. Смалянчук [і інш.], Гродна, 2014. С. 106–115; *Игнатович Ф.И.* Гродненский врач Б.К. Заблоцкий — участник восстания 1863–1864 года // Международная научно-практическая конференция «Медицина на рубеже веков: к 100-летию Первой мировой войны». Сборник материалов. Гродно, 2014. С. 171–175; и др.

³⁵ *Аўчынінікава Р.* Карнель Герард Пелікша // Запісы Таварыства аматараў беларускай гісторыі імя Вацлава Ластоўскага. Вып. 3. 1863 год: Шляхецкае паўстанне ці народная рэвалюцыя? / Уклад. і рэд. А.Я. Тарас. Рыга, 2014. С. 104–124.

³⁶ *Киштымов А.А.* Симон Калиновский отец повстанца: штрихи к биографии // Паўстанне 1863 г. і яго гістарычнае значэнне: матэрыялы Міжнар. навук. канф., Брэст, 10–11 кастр. 2003 г. / Рэд. рада: М.Э. Часноўскі [і інш.], Брэст, 2004. С. 36–38.

³⁷ *Радзюк А.Р.* Царызм супраць Напалеона Орды // Асоба і час. Беларускі біяграфічны альманах. Вып. 5. Мінск, 2013. С. 27–36.

³⁸ *Матвейчык Д.Ч.* Уздзельнікі паўстання 1863–1864 гадоў: біяграфічны слоўнік (паводле матэрыялаў Нацыянальнага гістарычнага архіва Беларусі). Мінск, 2016.

³⁹ *Швед В.В.* Рэквіем паўстанцам 1863–1864 гг. (Гродзенская губерня). Мінск, 2017. С. 75–82, 111–137, 165–226; *Швед В.В.* Чыноўнікі-сябры Гарадзенскай ваяводскай арганізацыі 1861–1864 гг. // Гарадзенскі соцыум 2013. Гісторыя і памяць. XV–XX стст. / Пад рэд. А.Ф. Краўцэвіча і А.Ф. Смаленчука. Гародня, 2014. С. 140–152; *Швед В.В.* Шляхта Гродзенскай губерні ў цывільным і вайсковым кіраўніцтве напярэдадні і падчас Студзеньскага паўстання (1861–1864 гг.) // Беларускі гістарычны зборнік — Białoruskie Zeszyty Historyczne. № 41. Беласток, 2014. С. 211–238.

⁴⁰ *Горбачева О.В.* Ссылные 1863–1864 гг. // Архіварыус: зб. навук. паведамл. і арт. Вып. 5. Мінск, 2007. С. 85–114.

⁴¹ *Серак Е.В.* Репрессивная деятельность Ошмянской следственной комиссии в 1863–1864 гг. // Беларусь праз прызму рэгіянальнай гісторыі: Ашмяны і Ашмянскі рэгіён: зб. навук. арт. / Уклад.: А.А. Скеп'ян, А.Б. Доўнар; рэдкал. А.А. Каваленя [і інш.], Мінск, 2015. С. 134–143.

Однако в плане биографистики наибольшее внимание исследователей привлекает по-прежнему К. Калиновский. Публикации, посвященные его жизни и деятельности, появляются в течение всего периода независимости. Их выпуск становится особенно интенсивным при проведении разнообразных конференций, посвященных собственно ему, либо во время празднования юбилеев восстания. Однако подобные публикации часто имеют невысокую историографическую ценность по причине неиспользования новых источников и тенденциозности интерпретации имеющейся фактографии. Тем не менее в последние несколько лет в исследовании биографии Калиновского сделаны некоторые успехи. Так, Александром Смоленчуком выявлены сведения о нем в корреспонденции его сестер Казимиры-Изабеллы Богушевич и Марии Плавской⁴², Язепом Янушкевичем выявлены записи о его рождении и крещении⁴³, Сергеем Морозовым проанализирована проблема так называемого «литовского сепаратизма» К. Калиновского и круга его единомышленников⁴⁴. Своеобразным свидетельством интереса белорусских исследователей и публицистов к личности К. Калиновского стала систематизация посвященных ему публикаций и упоминаний в работах и мемуарах, проведенная Фундаментальной библиотекой Белорусского государственного университета и имевшая своим результатом издание отдельного библиографического указателя⁴⁵. Наибольших успехов в исследовании жизни и деятельности К. Калиновского достиг гродненский историк Василий Герасимчик, авторству которого принадлежит ряд публикаций, основной из которых является биографический очерк, изданный отдельной книгой⁴⁶. Значительной заслугой данной работы является введение в научный оборот некоторых важных ранее неизвестных источников (например, рукописи неизданного номера «Мужицкой правды»). В целом, в ней обобщены все известные к настоящему времени сведения о К. Калиновском и сфере его политической деятель-

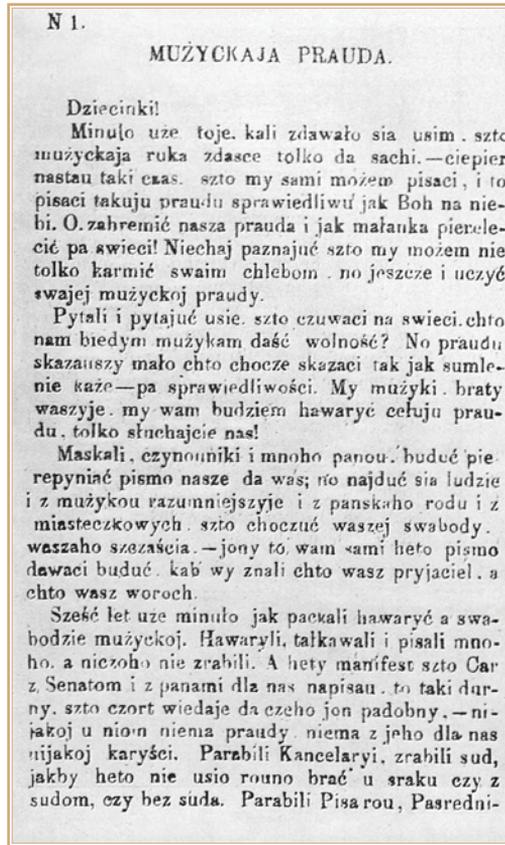
⁴² Смалянчук А.Ф. Асоба Каліноўскага як даследчая праблема // Кастусь Каліноўскі і яго эпоха ў дакументах і культурнай традыцыі: матэрыялы VII міжнароднай навуковай канферэнцыі Беларускага Гістарычнага Таварыства, Менск, 25 верасня 2009 г. / [наук. рэд. А. Смалянчук]. Менск, 2011. С. 9–25; Смалянчук А.Ф. Кастусь Каліноўскі ў лістах Казіміры Багушэвіч і Марыі Плаўскай (1905) // ...Пачуць, як лёсу валяцца мury: Памяці Генадзя Кісялёва. Мінск, 2009. С. 328–337.

⁴³ Янушкевіч Я. Метрыкі хросту Вінцэся-Кастуса Каліноўскага // *Białoruskie Zeszyty Historyczne* = Беларускі Гістарычны Зборнік. № 40. Беласток, 2013. С. 244–248.

⁴⁴ Марозаў С.П. «Літоўскі сепаратыст» Канстанцін Каліноўскі // *Веснік Брэсцкага ўніверсітэта*. 2018. № 1. С. 35–42.

⁴⁵ Кастусь Каліноўскі: Бібліяграфічны паказальнік / Склад.: А.С. Бункевіч, В.Ф. Шалькевіч; пад рэд.: Т.І. Міцюхінай і Р.І. Пустаход. Мінск, 2000.

⁴⁶ Герасімчык В. Канстанцін Каліноўскі: асоба і легенда. Гродна, 2018.



Первая страница первого номера белорусскоязычной газеты-листочка
«Мужицкая правда» (использован польский алфавит)

ности. Однако существенным недостатком работы остается его издание со статусом «научно-популярное издание», что определило соответствующий подход при анализе материала (хотя далеко не всегда) и в известной степени нивелирует его историографическую ценность.

Дальнейшее развитие исследований о К. Калиновском ведет к выходу за рамки собственно исследования истории восстания и переходу к анализу такой проблемы, как формирование и функционирование образа Калиновского — как в концепциях неких политических сил или в политической жизни в целом⁴⁷, так и в культуре Беларуси и белорусов (в широ-

⁴⁷ Вашкевич А.Ф. Кастусь Каліноўскі і беларускі нацыянальны рух у XX стагоддзі // Кастусь Каліноўскі і яго эпоха ў дакументах і культурнай традыцыі: матэрыялы VII міжнароднай навуковай канферэнцыі Беларускага Гістарычнага Таварыства, Менск, 25 верасня 2009 г. / [наук. рэд. А. Смалянчук]. Менск, 2011. С. 119–127; Краўцэвіч А. Кастусь Каліноўскі ў беларускім пантэоне // Кастусь Каліноўскі і нацыятворчы працэс у Беларусі: матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі (Лондан, 27–29 сакавіка 2014 г.) / Пад рэд. Алеся Смалянчука і Джыма Дынглі. Мінск, 2015. С. 172–177; Пагарэлы А. Каліноўскі ў пантэоне нацыянальных герояў БХД (1920–30-я гг.) //

ком смысле термина) более позднего периода⁴⁸. Отдельно дискутируется вопрос о месте и роли К. Калиновского и всего восстания в становлении идеи белорусской нации и государства⁴⁹.

Именно на тему роли Калиновского ведутся наиболее горячие и спорные дискуссии, но их содержание находится часто далеко от научных принципов и лежит преимущественно в политической плоскости.

Кастусь Каліноўскі і яго эпоха ў дакументах і культурнай традыцыі: матэрыялы VII міжнароднай навуковай канферэнцыі Беларускага Гістарычнага Таварыства, Менск, 25 верасня 2009 г. / [наук. рэд. А. Смалянчук]. Менск, 2011. С. 157–164; и др.

⁴⁸ *Весьляуха А.* Вобраз Кастуся Каліноўскага ў сучаснай беларускай гістарыяграфіі і культурнай традыцыі // Кастусь Каліноўскі і нацыятворчы працэс у Беларусі: матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі (Лондан, 27–29 сакавіка 2014 г.) / Пад рэд. Алеся Смаленчука і Джыма Дынглі. Мінск, 2015. С. 160–171; *Гетман І.В.* Вобраз К. Каліноўскага ў заходнебеларускай літаратуры // Паўстанне 1863 г. і яго гістарычнае значэнне: матэрыялы Міжнар. навук. канф., Брэст, 10–11 кастр. 2003 г. / Рэд. рада: М.Э. Часноўскі [і інш.]. Брэст, 2004. С. 128–133; *Ластоўскі А.* Кастусь Каліноўскі ў калектыўнай памяці жыхароў Беларусі // Кастусь Каліноўскі і нацыятворчы працэс у Беларусі: матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі (Лондан, 27–29 сакавіка 2014 г.) / Пад рэд. Алеся Смаленчука і Джыма Дынглі. Мінск, 2015. С. 130–145; *Макмілін А.* Тэма Каліноўскага ў маладой беларускай паэзіі // Кастусь Каліноўскі і нацыятворчы працэс у Беларусі: матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі (Лондан, 27–29 сакавіка 2014 г.) / Пад рэд. Алеся Смаленчука і Джыма Дынглі. Мінск, 2015. С. 109–118; *Шумская І.* Трансфармацыя вобраза Кастуся Каліноўскага ў культурнай памяці сучаснікаў // Запісы Таварыства аматараў беларускай гісторыі імя Вацлава Ластоўскага. Вып. 3. 1863 год: Шляхецкае паўстанне ці народная рэвалюцыя? / Уклад. і рэд. А.Я. Тарас. Рыга, 2014. С. 193–196; и др.

⁴⁹ *Голубеў В.Ф.* Любіць Беларусь — нацыянальная ідэя паўстанцаў 1863–1864 гг. // Польшча—Беларусь — агульная гістарычная спадчына: студзеньскае паўстанне ў традыцыі і палітычнай думцы Польшчы і Беларусі : зборнік навуковых прац / Пад рэд. Евы Расоўскай і Аляксандра Вабішчэвіча. Варшава, 2014. С. 161–172; *Жлоба С.П.* Нацыянальны вопрос в публикациях и выступлениях К. Калиновского // Паўстанне 1863 г. і яго гістарычнае значэнне: матэрыялы Міжнар. навук. канф., Брэст, 10–11 кастр. 2003 г. / Рэд. рада: М.Э. Часноўскі [і інш.]. Брэст, 2004. С. 14–20; *Спирин В.С.* К вопросу о роли восстания 1863–1864 гг. в становлении идеи белорусской государственности // Паўстанне 1863 года і яго гістарычнае значэнне: матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі, 10–11 кастрычніка 2003 г. Брэст, 2004. С. 120–123; *Тарас А.Я.* Каліноўскі і беларуская ідэнтнасць // Запісы Таварыства аматараў беларускай гісторыі імя Вацлава Ластоўскага. Вып. 3. 1863 год: Шляхецкае паўстанне ці народная рэвалюцыя? / Уклад. і рэд. А.Я. Тарас. Рыга, 2014. С. 27–33; *Токуць С.В.* Нацыянальны і сацыяльны дыскурсы ў тэкстах «Мужыцкай праўды» і «Рассказов на белорусском наречии» // Кастусь Каліноўскі і яго эпоха ў дакументах і культурнай традыцыі: матэрыялы VII міжнароднай навуковай канферэнцыі Беларускага Гістарычнага Таварыства, Менск, 25 верасня 2009 г. / [наук. рэд. А. Смалянчук]. Менск, 2011. С. 26–33; *Явароўскі В.* Ідэалогія вызваленчага руху: «Мужыцкая праўда» // Паўстанне 1863 г. на Беларусі і Кастусь Каліноўскі: матэрыялы навукова-практычнай канферэнцыі (Менск, 23 сакавіка 2013) / [пад рэд. А.Я. Тараса]. Рыга, 2013. С. 145–161; и др.

Данное явление имеет негативное влияние на историографию, так как политизирует всю тематику восстания в целом (об этом см. ниже).

Некоторые успехи имеются в исследовании биографии главного «тематического антипода» К. Калиновского — виленского генерал-губернатора Михаила Муравьева, являвшегося одним из самых известных чиновников, возглавлявших подавление восстания. Здесь главные заслуги принадлежат Александру Федуте, которым раскрыт сюжет личных взаимоотношений между Муравьевым и санкт-петербургским генерал-губернатором Александром Суворовым⁵⁰, а также написан биографический очерк (в форме предисловия к изданию его мемуаров)⁵¹.

Еще одним активно развивающимся тематическим направлением является *регионалистика* восстания, иначе говоря, его проявления на тех или иных территориях (как правило, в отдельных губерниях, уездах и городах). Здесь наиболее выделяется деятельность гродненских историков, в поле исследования которых находятся события в Гродненской губернии. Наибольших успехов среди них добились вышеупомянутые В. Швед и А. Радзюк, которыми раскрыт широкий круг проблемных вопросов — события в губернии в предшествующий восстанию период, деятельность российских властей по подавлению восстания и проведению репрессивной политики, исполнение смертельных приговоров в Гродно, организационное оформление повстанческих властей⁵² и др. Что касается других регионов Беларуси, то кроме вышеупомянутого С. Глазырина событиям

⁵⁰ Федута А.Ф. Сувораў супраць Мураўёва // АРСНЕ. 2010. № 12. С. 284–299.

⁵¹ Федута А.Ф. «Profession de foi» чалавека літоўскай бойні // Мураўёў М.М. Нататкі пра кіраванне Паўночна-Заходнім краем і пра падаўленне ў ім бунту / [прадмова, каментары: А. Федута]. Мінск, 2016. С. 5–40.

⁵² Радзюк А.Р. Гарадзенскі супраціў 1861 г. // Гарадзенскі соцыум 2013. Гісторыя і памяць. XV–XX стст. / Пад рэд. А.Ф. Краўцэвіча і А.Ф. Смалянчука. Гародня, 2014. С. 110–139; Радзюк А.Р. Дзейнасць следчых і судовых камісій на тэрыторыі Беларусі ў 1863–1867 гг. (на прыкладзе Гродзенскай губерні) // Паўстанне 1863–1864 гг. у Польшчы, Беларусі, Літве і Украіне: гісторыя і памяць: зб. навук. арт. / Уклад.: В.В. Яноўская, А.У. Унучак, А.Э. Фірыновіч; рэдкал. А.А. Каваленя [і інш.]. Мінск, 2014. С. 208–223; Радзюк А.Р. Смяротныя пакаранні ў Горадні ў 1863–1864 гг. // Горад Святога Губерта: Альманах лакальнай гісторыі. Вып. VII / Рэдкал. А. Смалянчук [і інш.]. Гродна, 2013. С. 112–117; Швед В.В. Гродзенская ваяводская рэвалюцыйная арганізацыя 1861–1864 гадоў // Паўстанне 1863–1864 гг. у Польшчы, Беларусі, Літве і Украіне: гісторыя і памяць: зб. навук. арт. / Уклад.: В.В. Яноўская, А.У. Унучак, А.Э. Фірыновіч; рэдкал. А.А. Каваленя [і інш.]. Мінск, 2014. С. 247–255; Швед В.В. Перадпаўстанцкі рух у Гродзенскай губерні ў 1861–1862 гадах // Горад Святога Губерта: Альманах лакальнай гісторыі. Вып. VIII / Рэдкал. А. Смалянчук [і інш.]. Гродна, 2014. С. 78–97; Швед В.В. Рэкіем паўстанцам 1863–1864 гг. (Гродзенская губерня). Мінск, 2017.

в Восточной Беларуси посвящены работы Натальи Процаковой⁵³, Дмитрия Хромченко⁵⁴, Е. Фиринович (Сокольчик)⁵⁵ и др. Действиям повстанцев и российских властей в некоторых регионах Беларуси посвящены некоторые статьи Дмитрия Матвейчика⁵⁶, аналогичным образом пытался исследовать события Олег Карпович⁵⁷ (о специфике некоторых его публи-

⁵³ Працакова Н.А. Инсургенты 1863 года ў турмах Магілёва // Шляхі Магілёўскай гісторыі: зборнік навуковых прац удельнікаў IV Міжнароднай навуковай канферэнцыі «Гісторыя Магілёва: мінулае і сучаснасць» / Уклад. І.А. Пушкін, В.В. Юдзін. Магілёў, 2005. С. 170–175; Працакова Н.А. Паўстанне 1863 года на Магілёўшчыне ў лёсах // Гісторыя Магілёва: мінулае і сучаснасць: зборнік навуковых прац удельнікаў VIII Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, Магілёў, 26–27 чэрвеня 2013 г. / Уклад. А.М. Баццокоў, І.А. Пушкін. Магілёў, 2013. С. 296–301.

⁵⁴ Хромченко Д.Н. Особенности восстания 1863–1864 гг. в восточной части Беларуси (на примере Сенненского уезда Могилевской губернии) // Белорусские земли в составе Российского государства (1772–1917 гг.): материалы Республиканской научно-технической конференции. Минск, 2 декабря 2013 г. / Редкол.: В.А. Божанов, Т.В. Кедрик, Д.Н. Хромченко. Минск, 2013. С. 206–216.

⁵⁵ Сакольчык А.Э. Барысаў і яго ваколіцы ў падзеях 1863–1864 гг. // Гісторыя Друцка-Бярэзінскага краю: матэрыялы Першых грамадскіх навукова-краязнаўчых чытаньняў, Мінск-Крупкі-Магілёў, 28 сакавіка — 20 чэрвеня 2015 г. / Уклад. А.П. Аляхновіч; рэдкал. В.У. Арцёховіч [і інш.]. Мінск, 2015. С. 198–202; Сакольчык А.Э. «Нядобра-надзейная» Рэчыца і яе жыхары ў часы паўстання 1863–1864 гадоў // Беларусь і суседзі: шляхі фарміравання дзяржаўнасці, міжнацыянальных і міждзяржаўных адносін: зборнік навуковых артыкулаў. 2015. Вып. 4. С. 46–51; і др.

⁵⁶ Матвейчык Д.Ч. Паўстанне 1863–1864 гг. у Ашмянах і Ашмянскім павеце // Беларусь праз прызму рэгіянальнай гісторыі: Ашмяны і Ашмянскі рэгіён: зб. навук. арт. / Уклад.: А.А. Скеп'ян, А.Б. Доўнар; рэдкал. А.А. Каваленя [і інш.]. Мінск, 2015. С. 123–133; Матвейчык Д.Ч. Стварэнне і дзейнасць паўстанцкіх атрадаў на памежжы Барысаўскага, Сенненскага і Лепельскага паветаў у 1863 г. // Гісторыя Друцка-Бярэзінскага краю: матэрыялы Першых грамадскіх навукова-краязнаўчых чытаньняў, Мінск-Крупкі-Магілёў, 28 сакавіка — 20 чэрвеня 2015 г. / Уклад. А.П. Аляхновіч; рэдкал. В.У. Арцёховіч [і інш.]. Мінск, 2015. С. 181–197; Матвейчык Д.Ч. Уладзіслаў Машэўскі і спроба ўзброенага выступлення ў Слуцкім павеце ў 1863 г. // Паўстанне 1863–1864 гг. у Польшчы, Беларусі, Літве і Украіне: гісторыя і памяць: зб. навук. арт. / Уклад. В.В. Яноўская, А.У. Унучак, А.Э. Фірыновіч; рэдкал. А.А. Каваленя [і інш.]. Мінск, 2014. С. 79–92.

⁵⁷ Карпович О.В. Брест-Литовск и Брестский уезд в период восстаний 1831, 1863 гг. // Вестник Брестского государственного университета: научно-теоретический журнал. 2012. № 6. С. 44–50; Карпович О.В. Восстание 1863 года в Игуменском и Слуцком уездах Минской губернии // Записки Таварыства аматараў беларускай гісторыі імя Вацлава Ластоўскага. Вып. 3. 1863 год: Шляхецкае паўстанне ці народная рэвалюцыя? / Уклад. і рэд. А.Я. Тарас. Рыга, 2014. С. 149–161; Карпович О.В. Восстание 1863 г. в Новогрудском уезде // Белорусские земли в составе Российского государства (1772–1917 гг.): материалы Республиканской научно-технической конференции. Минск, 2 декабря 2013 г. / Ред. колл.: В.А. Божанов, Т.В. Кедрик, Д.Н. Хромченко. Минск, 2013. С. 131–137; Карпович О.В. Восстание 1863 года в Кобринском уезде // Записки Таварыства аматараў беларускай гісторыі імя Вацлава Ластоўскага. Вып. 3. 1863 год: Шляхецкае паўстанне ці народная рэвалюцыя? / Уклад. і рэд. А. Я. Тарас. Рыга, 2014. С. 139–148; і др.

каций см. ниже) и другие исследователи. В целом статьи о событиях восстания в тех или иных регионах составляют самую многочисленную тематическую группу и насчитывают несколько десятков. Кроме того, к ним примыкает большое количество публикаций, сделанных «на местах», которые содействуют, несомненно, распространению тематики восстания географически, однако качество многих из них в плане круга использованных источников и методики проведения исследования остается часто на невысоком уровне, интерпретация имеющейся фактографии нередко является тенденциозной, а эмоциональная риторика используется широко.

Большое внимание белорусскими исследователями уделяется *межконфессиональным взаимоотношениям* и влиянию восстания на положение отдельных конфессий и их представителей во время и после восстания. Данному вопросу посвящены кандидатская диссертация (и монография на ее основе) и статьи Александра Грохоцкого⁵⁸, работы Евгения Усошына⁵⁹, В. Герасимчика⁶⁰, Е. Фиринович⁶¹,

⁵⁸ *Грахоўкі А.П.* «Возвращение в православие»: масавая канверсія каталікоў Беларусі ў праваслаўе ў 60-ыя гады XIX ст. (па матэрыялах Мінскай губерні) // Беларусь у гістарычнай рэтраспектыве XIX—XX стагоддзяў: этнакультурныя і нацыянальна-дзяржаўныя працэсы: зборнік навуковых артыкулаў. Ч. 1. Гомель, 2009. С. 21–31; *Грахоўкі А.П.* Праваслаўе і прававое рэгуляванне парадку рэлігійнай канверсіі ў Беларусі (1863–1905 гады) // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. 2012. № 1. С. 4–18; *Грахоўкі А.П.* Праваслаўнае становішча Рускай Праваслаўнай і Рымска-каталіцкай Цэркваў на беларускіх землях (1863–1905 гг.). Гомель, 2017; *Грахоўкі А.П.* Праваслаўная царква як механізм русіфікацыйнай палітыкі М. М. Мураўёва на Беларусі (1863–1865) // Асоба ў гісторыі: гераічнае і трагічнае: матэрыялы Міжнароднага навукова-практ. канф. студэнтаў і аспірантаў, Брэст, 21–22 лістап. 2003 г. / Рэд. рада: М.Э. Часноўскі [і інш.], Ч. 2. Брэст, 2004. С. 55–60; і др.

⁵⁹ *Усошын Я.У.* Пытанне царкоўнай уніі ў агітацыйных матэрыялах паўстанцаў 1863 г. // Рэлігія і грамадства 3: актуальныя праблемы сучаснага рэлігіяavedення: сб. науч. Трудов / Под общ. ред. В.В. Старостенко, О.В. Дьяченко. Могилев, 2008. С. 127–130; *Усошын Я.У.* Кастусь Каліноўскі і царкоўная унія // Научные труды Республиканского института Высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. В 2 ч. Ч. 1. Минск, 2008. С. 290–297.

⁶⁰ *Герасімчык В.* Праваслаўныя паўстанцы з Гродзенскага ўезда ў атрадзе Лянкевіча // Горад Святога Губерта: Альманах лакальнай гісторыі. Вып. VIII / Рэдкал. А. Смалянчук [і інш.], Гродна, 2014. С. 98–105; *Герасімчык В.Ф.* Удзел праваслаўнага насельніцтва Беларусі ў паўстанні 1863–1864 гг. // *Архіварыус*: зб. навук. паведамл. і арт. ; вып. 13 / Рэд. Ю.М. Бохан [і інш.], Мінск, 2015. С. 127–135.

⁶¹ *Фірыновіч А.Э.* Адносіны каталіцкага насельніцтва да канфесійнай палітыкі ўраду Расійскай імперыі ў 60-я гг. XIX ст. // *Історія рэлігій в Україні: науковий щорічник* / Упоряд. О. Киричук, М. Омельчук, І. Орлевич. Львів, 2011. Книга 1. С. 326–333; *Фірыновіч А.Э.* На стыку веры і палітыкі: касцёльныя дэмаршы 1861–1862 гг. у Расійскай імперыі // *Історія рэлігій в Україні. Науковий щорічник. Кн. 1.* Львів, 2013. С. 378–387; *Фірыновіч А.Э.* Удзел рымска-каталіцкага духавенства Віцебшчыны ў паўстанні 1863–1864 гадоў // *Віцебскія старажытнасці: Матэрыялы навук. канф., прысвеч.*

Ольги Проценко⁶² и др. Влияние восстания на положение православной церкви в Беларуси анализируется в диссертации и публикациях брестской исследовательницы Екатерины Морозько⁶³. В целом позицию упомянутых исследователей можно свести к следующим постулатам. Представители католического духовенства приняли активное участие в подготовке и ходе восстания, в результате чего на них обрушились суровые репрессии после его подавления. Однако непосредственно в восстании приняло участие некоторое количество православных, главным образом крестьян-белорусов и российских офицеров. Российское правительство перешло к политике прямого давления на Римско-католическую церковь на землях Беларуси и Литвы, в результате чего ее влияние на общественную жизнь было ослаблено, но не ликвидировано. Во время и после восстания были существенно укреплены позиции православной церкви за счет прямой государственной поддержки (организационной и финансовой). Разница между разными исследователями заключается только в оценке степени влияния восстания на упомянутые процессы, степени участия/неучастия в них представителей конкретной конфессии, целесообразности и правомочности проведенных репрессий и т.п. В целом, конфессиональная сторона восстания является одной из хорошо изученных в Беларуси.

Как отдельное направление развиваются *исследования ссылки* участников восстания. Кроме вышеупомянутых работ А. Серак и О. Горбачевой, данной тематике посвящены статьи Виталия Макаревича о высе-

90-годдзю з дня нараджэння Л.В. Аляксеева, Віцебск, 28–29 кастр. 2010 г. Мінск, 2012. С. 384–389; и др.

⁶² Проценко О.Э. Конфессиональный аспект истории Гродненской губернии в XIX в. // Хрысціянства ў гістарычным лёсе беларускага народа: зборнік навуковых артыкулаў: у 2 ч. Гродна, 2009. Ч. 1. С. 229–236; Проценко О.Э. О конфессиональной ситуации в Гродненской губернии в XIX в. // Хрысціянства ў гістарычным лёсе беларускага народа: зборнік навуковых артыкулаў. Гродна, 2008. С. 449–453.

⁶³ Морозька К.У. Праваслаўныя братэрствы Пінскага павета (другая палова XIX ст.) // Хрысціянства ў гістарычным лёсе беларускага народа: зборнік навуковых артыкулаў. Ч. 1. Гродна, 2009. С. 252–256; Морозько Е.В. Изменение религиозной ситуации на Пинщине после восстания 1863–1864 гг. // Национализм и концепция гражданского общества в Восточной Европе: сборник материалов Четвертых международных Афанасьевских чтений «Социальные процессы: восточноевропейский контекст» Брест, 15–16 декабря 2008 года / Под общ. ред. М.Э. Чесновского. Брест, 2009. С. 236–243; Морозько Е.В. Конфессиональная и социально-культурная жизнь Беларуси во второй половине XIX — начале XX в. (на примере Минской Православной епархии): дисс. на соискание ученой степени канд. ист. наук: специальность 07.00.02 Отечественная история. Брест, 2011.

лении мелкой шляхты Минской губернии⁶⁴, А. Радзюка и В. Шведа об уничтожении нескольких шляхетских околиц в Гродненской губернии и выселении их жителей в Сибирь⁶⁵, Светланы Луговцовой о белорусских шляхтичах в ссылке в Пермской губернии⁶⁶ и др. Развитие данного направления проходит в общем русле исследований ссылки участников, проводимом также российскими и польскими историками. Например, российская историография, не имеющая на современном этапе особых достижений в исследовании собственно восстания, имеет огромные успехи в разработке проблематики ссылки его участников — со всех охваченных им территорий, в том числе и Беларуси. В России появилась целая плеяда специализирующихся именно на ссылке историков, которыми издано значительное количество соответствующих монографий и еще больше статей, а также защищен ряд диссертаций. Как правило, эти работы касаются проживания ссыльных на определенных территориях (губерниях и регионах). Например, Светланой Мулиной исследуется ссылка в Западной Сибири, Вячеславом Павловым — в Казанской губернии, Ириной Никулиной — на Алтае и в других частях Сибири, Людмилой Кононовой — в Архангельской губернии, Татьяной Дворецкой и Леонтием Подлевских — в Вятской губернии, Павлом Казаряном — в Восточной Сибири и т.д. Нередко работы сопровождаются именными списками и биографическими словарями сосланных, часто — весьма объемными. Источниковой основой для таких работ служат, как правило, архивные материалы, хранящиеся в большом количестве в сибирских и иных архивах, содержащие огромный объем исторических сведений и десятилетиями остававшиеся невостребованными исследователями. Именно в таком тематическом направлении, как ссылка, наиболее ярко проявляется

⁶⁴ *Макарэвіч В.С.* Высяленні дробнай шляхты з Мінскай губерні ў 1863–1864 гг. // Беларускі гістарычны часопіс. 2014. № 10. С. 13–22; *Makarewicz W.* Deportacje okolic szlacheckich z gubernii mińskiej w latach 1863–1864 // *Dwór i wieś na Litwie i Białorusi w XIX i na początku XX wieku* / Pod red. Doroty Michaluk. Warszawa, 2014. S. 57–74.

⁶⁵ *Радзюк А.Р.* Зьнішчэнне шляхецкіх ваколіцаў на Гарадзеншчыне ў 1863–1864 гг. // АРСНЕ. 2010. № 12. С. 151–173; *Радзюк А.Р.* Паўстанне 1863–1864 гг. у лёсе жыхароў пяці шляхецкіх ваколіц // *Номо Historicus* 2012. Гадавік антрапалагічнай гісторыі / Пад рэд. А.Ф. Смалянчука. Вільня, 2012. С. 41–68; *Швед В.В.* Рэквіем паўстанцам... С. 220–237.

⁶⁶ *Луговцова С.Л.* «Приговор высочайше утверждён»: шляхтичи белорусских губерний в ссылке в Пермском крае // Выявление и использование возможностей региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. г. Пермь, 13–17 мая 2013 г. Пермь, 2013. С. 78–81.

сотрудничество историков разных государств и реализуется наибольшее количество международных проектов.

В остальном круг рассматриваемых белорусскими исследователями вопросов трудно свести к каким-то группам по причине их большого тематического разнообразия. Например, несколько работ посвящены участию женщин в событиях восстания⁶⁷, в некоторых исследуется отношение крестьянства к восстанию⁶⁸ или участие в нем отдельных групп населения (учащейся молодежи⁶⁹, медицинских работников⁷⁰ и др.) и т.д. Иначе говоря, спектр затронутых вопросов, стоит повториться, весьма широк. Кроме того, проблематика восстания затрагивается почти во всех работах по истории Беларуси последней трети XIX в. в контексте его влияния на те или иные процессы. Например, в монографии Ксении Терешковой⁷¹ прослеживается влияние на количество и на положение ме-

⁶⁷ *Фірыновіч А.Э.* «Жаночы фактар» у паўстанні 1863–1864 гг.: інфармацыйны патэнцыял беларускіх архівасховішчаў // *Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук.* 2011. № 2. С. 59–65; *Фірыновіч А.Э.* Падзеі 1863–1864 гг. у жаночай мемуарнай і эпісталаярнай спадчыне // *Беларускі археаграфічны штогоднік.* Вып. 14. Мінск, 2014. С. 88–97; *Чарняўская В.А.* «Жаночы след» у «Тыдні хвалаванняў у Магілёўскай губерні» // *Гісторыя Магілёва: мінулае і сучаснасць: зборнік навуковых прац удзельнікаў VIII Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, Магілёў, 26–27 чэрвеня 2013 г.* / Уклад.: А.М. Бацюкоў, І.А. Пушкін. Магілёў, 2013. С. 395–398; *Швед В.В.* Жанчыны ў паўстанні 1863–1864 гадоў на тэрыторыі паўстанцкага Гродзенскага ваяводства // *Гарадзенскі соцыум. Чалавек у прасторы горада. XV–XX стст.: Матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі (Гародня, 7–8 лістапада 2014 г.)* / Пад рэд. А.Ф. Смаленчука і А.К. Краўцэвіча. Мінск, 2015. С. 110–120.

⁶⁸ *Лазько Р.Р.* Узел беларускага сялянства ў паўстанні 1863 г. як пачатак яго палітычнай мадэрнізацыі // *Паўстанне 1863–1864 гг. у Польшчы, Беларусі, Літве і Украіне: гісторыя і памяць: зб. навук. арт.* / Уклад.: В.В. Яноўская, А.У. Унучак, А.Э. Фірыновіч; рэдкал. А.А. Каваленя [і інш.]. Мінск, 2014. С. 179–191; *Баішкоў А.А.* Сялянскія вартавыя атрады ў заходніх губернях Расіі ў час паўстання 1863 г. // *Паўстанне 1863 г. і яго гістарычнае значэнне: матэрыялы Міжнар. навук. канф., Брэст, 10–11 кастр. 2003 г.* / Рэд. рада: М.Э. Часноўскі [і інш.]. Брэст, 2004. С. 50–52.

⁶⁹ *Фірыновіч А.Э.* Вучнёўская моладзь у паўстанні 1863–1864 гг. // *Европа: актуальныя праблемы этнокультуры: материалы III Международной научно-теоретической конференции.* Минск, 28 апреля 2010 г. / [редкол. В.В. Тугай (отв. ред.) и др.]. Минск, 2010. С. 241–244.

⁷⁰ *Игнатович Ф.И.* Врачи Слонимщины — участники восстания 1863 г. // *Слонімшчына вачыма навукоўцаў і краязнаўцаў: матэрыялы рэгіянальнай гісторыка-краязнаўчай канферэнцыі, прысвечанай 750-годдзю горада Слоніма і 70-годдзю заснавання Слонімскага раённага краязнаўчага музея імя І.І. Стаброўскага / Склад.: Д.С. Аляшкевіч, І.П. Крэнь. Слонім, 2002. С. 207–211; *Игнатович Ф.И.* Медицинское и лекарственное обеспечение участников восстания 1863 года в северо-западном регионе Беларуси // *Мінулае Гродзеншчыны.* Вып. 10. Гродна, 2004. С. 13–21; и др.*

⁷¹ *Церашкова К.С.* Мяшчане ў сацыяльна-эканамічным развіцці беларуска-літоўскіх губерняў (1861–1914 гг.). Мінск, 2018.

щанского сословия в Беларуси в целом, в работах В. Макаревича⁷² — влияние на проведение российскими властями политики «разбора шляхты», в работе Александра Кохановского⁷³ — влияние на трансформационные процессы в белорусском обществе во второй половине XIX в. и др.

Однако развитию историографии восстания во многом мешает политизация тематики, когда авторы публикаций отчетливо становятся на позиции одной из враждующих сторон в восстании и, как результат, начинают прославлять деятельность ее представителей и критиковать их политических оппонентов. Такое отношение исходит из личных политических убеждений собственно авторов, «правильность» которых они пытаются доказывать через использование исторической фактографии на тему восстания. В настоящее время подобная политизация проводится представителями двух идейно-политических течений:

I. Так называемые «белорусские романтики», которые в значительной степени являются идейными потомками «романтического» течения в белорусской историографии позднесоветского периода и первоначального периода независимости. Для них характерны романтизация и прославление деятельности К. Калиновского, круга его единомышленников и всех повстанцев вообще, а также критика (вплоть до демонизации) деятельности российских войск и государственной администрации. Например, многочисленные публикации Витовта (Виктора) Чаропки, в том числе на страницах «Беларускага гістарычнага часопіса» (рус. — «Белорусского исторического журнала»), посвященные биографиям отдельных руководителей восстания⁷⁴, имеют мало общего с научными работами из-за фрагментарности использования источников, причем уже известных, и широкого использования пафосно-героизаторской риторики. Даже его книга имеет соответствующее название — «Герои восстания»⁷⁵. Аналогичный характер имеют публикации Леонида Лыча и многих других авторов.

II. Так называемые «псевдозападнорусисты», которые сами себя выставляют идейными последователями западнорусистов периода Российской империи, хотя таковыми являются только в верности идее три-

⁷² *Макарэвіч В.С.* Разбор шляхты ў беларускіх губернях Расійскай імперыі (канец XVIII—XIX ст.). Мінск, 2018.

⁷³ *Коханоўскі А.* Сацыяльная трансфармацыя беларускага грамадства (1861—1914 гг.). Мінск, 2013.

⁷⁴ *Чаропка В.* Шлях да бессмяротнасці. Зыгмунт Серакоўскі // Беларускі гістарычны часопіс. 2011. № 8. С. 22—30; № 9. С. 29—36; № 10. С. 36—45; *Чаропка В.* Юзаф Каліноўскі: Шлях да святасці // Беларускі гістарычны часопіс. 2013. № 5. С. 32—41; № 6. С. 28—38; и др.

⁷⁵ *Чаропка В.* Героі паўстання 1863 года. Мінск, 2016.

единого русского народа, но при этом практически полностью игнорируют мощную исследовательско-источниковедческую направленность деятельности последних. Для этого течения характерно прославление деятельности российской армии и администрации во время восстания, оправдание или уменьшение масштабов проведенных репрессий, восхваление М. Муравьева и его политического курса, осуждение любой деятельности повстанцев, создание им негативного образа и т.д. К ряду подобных принадлежат публикации Александра Гронского, Александра Бендина, Сергея Трахимёнка, некоторые работы О. Карповича и др.

В своей пропаганде белорусские «псевдозападнорусисты» не являются одиночками. Аналогичные тенденции наблюдаются на сегодняшний день и в России. Их характерной особенностью является воскрешение всех идеологических штампов, поставленных на восстание официальными пропагандистами еще в период Российской империи. Наиболее показательным в этом плане является 15-й том издания «Русский Сборник», посвященный восстанию. Его заглавный текст авторства Олега Айрапетова полностью повторяет схему построения и идеологическое насыщение работ по истории восстания русских дореволюционных историков-пропагандистов (Павла Брянцева, Алексея Сидорова, Ивана Корнилова и др.). В нем правительственные круги Российской империи критикуются за мягкое отношение к «полякам», повстанцы представляются в демоническо-карикатурном образе и т.п. Например, им приписывается, среди прочего, то, что *«свобода и национальное освобождение не мыслятся их вождями без права на угнетение остальных»*⁷⁶. Аналогичным по тональности является предисловие к изданным в 2008 г. в полной версии мемуарам М. Муравьева, являющимся в сущности просто хвалебным панегириком⁷⁷.

Здесь следует сделать небольшую оговорку. Тексты представителей двух вышеназванных течений являются скорее политико-пропагандистскими, а не научными. В контексте развития историографии они вообще могут упоминаться только по двум причинам:

- 1) весьма редко в них все же появляются ссылки на какие-либо новые источники;
- 2) они часто публикуются на страницах изданий, имеющих статус научных, а поэтому требуют своей оценки именно с научных позиций.

⁷⁶ Айрапетов О.Р. Царство Польское в политике Империи в 1863–1864 гг. // Русский Сборник. Т. 15. М., 2013. С. 11.

⁷⁷ «Готов собою жертвовать...»: записки графа Михаила Николаевича Муравьева об управлении Северо-Западным краем и об усмирении в нем мятежа. 1863–1866 гг. / Сост., вступ. ст., коммент. К. В. Петрова. М., 2008.

Также необходимо отметить, что степень политизации может быть разной даже в текстах одних и тех же авторов. Например, книга А. Бендина (2010 г.) «Проблемы веротерпимости в Северо-Западном крае Российской империи (1863—1914 гг.)»⁷⁸, на основе которой затем была защищена докторская диссертация (2013 г.) (причем в Санкт-Петербурге, а не в Беларуси, где она вряд ли могла бы даже быть допущенной к защите уже только из-за абсурдности названия), является наиболее «научно-подобной» среди его произведений; в то время как его объемный (более 300 страниц) очерк деятельности М. Муравьева в должности виленского генерал-губернатора (2017 г.), вышедший в серии «Русской славы имени», — не более чем политический памфлет против *«господствующего в стране»*⁷⁹ *политического класса бюрократов и его политических противников из лагеря радикальной прозападной оппозиции»*⁸⁰.

Ситуацию с оценочными суждениями по отношению к восстанию еще больше запутывает в Беларуси нередкая их изменчивость в текстах одних и тех же белорусских авторов, ярким примером чего являются статьи гродненского историка Валерия Черепицы. Например, в его текстах за 1988 и 1991 гг. образ повстанцев и особенно К. Калиновского представлен в абсолютно положительном свете. Однако уже в последние годы отношение к повстанцам изменилось на радикально негативное. Некоторые фразы в его текстах разных лет являются просто взаимоисключающими. Например, о «Мужицкой правде» в 1988 и 1991 гг. В. Черепица писал следующее: *«Особое значение в пропаганде революционной солидарности имела “Мужицкая правда” — первая белорусская газета, обращенная к крестьянству и написанная на его родном языке»*⁸¹. В 2013 г. о ней же он писал следующее: *«<...> все это типичные прокламации. Тексты сочинялись по-польски, затем переводились на местный белорусский говор с массой полонизмов <...> Текст этих изданий край-*

⁷⁸ Бендин А.Ю. Проблемы веротерпимости в Северо-Западном крае Российской империи (1863—1914 гг.). Минск, 2010.

⁷⁹ Беларусь. — Прим. авт.

⁸⁰ Бендин А.Ю. Михаил Муравьев-Виленский. Усмиритель и реформатор Северо-Западного края Российской империи. М., 2017. С. 13.

⁸¹ Черепица В.Н. Кастусь Калиновский и развитие революционных связей народов России и Польши // Кастусь Каліноўскі (1838—1864) = Константин Калиновский. Материалы республиканской научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения выдающегося белорусского революционера-демократа и мыслителя К. Калиновского / [сост. Я.И. Мараш]. Гродно, 1988. С. 51; Черепица В.Н. Истоки (очерки из истории русско-белорусско-польских революционных и культурных связей XIX — начала XX века). Гродно, 1991. С. 21.

не однообразен и основан на примитивной идеализации истории Речи Посполитой, изображенной земным раем. Успеха «Мужыцкая праўда» не имела и в целом была встречена крестьянами враждебно, считавшими, что это происки польских панов»⁸².

Кроме вышеотмеченного, тематика восстания напрямую используется в текстах религиозной пропаганды — представителями как православной, так и католической конфессий. Для них характерны концентрация внимания на разных моментах «страдания за веру» (убийствах или иных насильственных действиях) представителей именно своей конфессии, идеализация их действий, демонизация конкретных поступков и всей деятельности конфессиональных оппонентов и т.п. При этом фактография и исторические источники подбираются фрагментарно и интерпретируются тенденциозно, а также в большом количестве используется эмоциональная риторика. В виде взятых из исторических источников нередко преподносятся сведения из произведений религиозной пропаганды предыдущих периодов. При этом схему и логику построения своих пропагандистских произведений представители разных конфессий используют примерно одинаковые.

В общую путаницу в формировании представлений о восстании вносит свой вклад активное использование тематики восстания в литературной публицистике. Характерным при этом является концентрация внимания на известных действующих лицах событий 1863 г., например К. Калиновском и М. Муравьеве. Так, Борис Саченко один из своих очерков о М. Муравьеве позиционирует следующим образом: «Эта дописка — осиноый кол в могилу одного из самых кровавых палачей белорусского, польского и литовского народов»⁸³. Его политическим оппонентом является Вадим Гигин, который свой публицистический опус с прославлением Муравьева назвал «Оклеветанный, но не забытый»⁸⁴. Особую опасность для историографии имеет выход подобных произведений в изданиях со статусом научных, что происходит до сего времени, хоть и с разной периодичностью.

Еще одной неизжитой проблемой остается низкое качество проведения исследовательской и аналитической работы некоторыми историка-

⁸² Черепица В.Н. Была ли крестьянской «Мужыцкая праўда»? // Гродзенская праўда. 2013. 27 красавіка. С. 7.

⁸³ Сачанка Б. Мураўёў-вешальнік // 3 гісторыі на «Вы»: Публіцыстычныя артыкулы. Выпуск другі / Уклад. У. Арлова. Мінск, 1994. С. 205.

⁸⁴ Гигин В.Ф. Оклеветанный, но не забытый (Очерк о М.Н. Муравьеве-Виленском) // Нёман. 2005. № 6. С. 127–139.

ми, когда освоение доступного фактографического материала происходит фрагментарно, а его интерпретация — сомнительна с методической точки зрения. Это, конечно, общенаучная проблема, однако в контексте развития историографии о ней также нельзя не упомянуть. Например, одна из публикаций О. Карповича, помещенная в сборнике материалов научной конференции, характеризуется катастрофически низким качеством из-за допущенных нарушений методики проведения исторических исследований — отсутствие историографического анализа проблемы, непривлечение разных видов источников, низкий уровень эвристической работы, надуманная интерпретация выявленных фрагментарных материалов и др. Всё это привело к огромному количеству фактологических ошибок и абсурдности сделанных выводов⁸⁵.

Также следует упомянуть нередкую недостаточную техническую подготовку научных текстов. Например, В. Черепица одну из глав своей книги в 2009 г. посвятил актуальной проблеме действия российских войск в южной части Гродненской губернии, однако многочисленные приведенные фактографические сведения (даты, имена, события, цифры и др.) и десятки цитат оставлены в тексте без ссылок на конкретные архивные документы, откуда они заимствованы⁸⁶.

Подводя выводы, необходимо отметить, что даже вышеприведенный обзор белорусской историографии восстания 1863—1864 гг. на территории Беларуси свидетельствует о том, какое значительное место занимает данная тематика на современном этапе. В разработке данной проблематики необходимо отметить как позитивные, так и негативные черты. К позитивным необходимо отнести следующее:

исследования истории восстания 1863—1864 гг. следует охарактеризовать как активные — ежегодно издается значительное количество научных работ (преимущественно статей), соответствующими разработками занимается целый ряд исследователей, которые профессионально специализируются именно на данной проблематике, еще большее количество обращается к ней эпизодически либо в контексте его влияния на тенденции развития тех или иных явлений в Беларуси в последней трети XIX в.;

⁸⁵ Более подробно об этом см.: *Матвейчык Д.Ч.* Да пытаньня аб некаторых хібах пры правядзенні айчыннымі навукоўцамі даследаванняў па гісторыі паўстання 1863—1864 гг. у Беларусі і аб неабходнасці карэктнай працы з архіўнымі крыніцамі (на прыкладзе аднаго артыкула) // *Архіварыус: зб. навук. паведамл. і арт. Вып. 14 / Рэдкал. Ю.М. Бохан [і інш.]. Мінск, 2016. С. 185—191.*

⁸⁶ *Черепица В.Н.* Звенья цепи единой. Большие и малые события в истории Гродненщины XIX—XX столетий. Гродно, 2009. С. 353—393.

Большой вклад сделан в расширение круга используемых источников и укрепление фактографической базы — в научный оборот введены документы из нескольких тысяч архивных дел и десятки мемуарных произведений, некоторые из которых изданы в переводах на белорусский язык; значительные успехи достигнуты в разработке некоторых тематических направлений — регионалистике, биографистике, исследовании межконфессиональных взаимоотношений и ссылки повстанцев; кроме этого, спектр затронутых вопросов в работах белорусских исследователей восстания является весьма широким.

Однако, с другой стороны, остаются неизжитыми некоторые проблемы, которые были привнесены из предыдущих периодов, а некоторые на современном этапе только обострились:

остаётся значительным влияние вненаучных факторов: чрезмерная политизация проблематики, ее идеологизация, литературность многих образов и сюжетов, что проявляется главным образом в подборе и особенно интерпретации источников и в формировании оценочных суждений; тематика восстания сознательно используется в пропагандистских произведениях, созданных для защиты своих политических и других позиций и критики оппонентов;

по-прежнему чрезмерное внимание уделяется деятельности К. Калиновского, а частая «заикленность» работ именно на нем ведет к игнорированию других аспектов и деятелей восстания;

не проведено масштабное научное исследование, которое имело бы своим результатом издание отдельной объемной монографии комплексного характера на тему развития восстания на белорусских землях;

многочисленные источники и их комплексы (в первую очередь рукописные материалы) все еще остаются неиспользованными белорусскими исследователями.

Хотя необходимо также отметить, что упомянутые проблемные моменты представлены на настоящее время в разной степени. Так, неиспользованность источников и «заикленность» на К. Калиновском имеют тенденцию к постепенному преодолению, в то время как политизация тематики только возрастает, о чем свидетельствуют, например, публикации, появившиеся в связи с юбилеями восстания (140-летием в 2003 г. и особенно 150-летием в 2013 г.). И, судя по всему, эти тенденции сохранятся в ближайшем будущем.





REFERENCES

1. *Ajrapetov O.R.* The Kingdom of Poland in the politics of the Empire in 1863–1864 // Russian Collection [Carstvo Pol'skoe v politike Imperii v 1863–1864 gg. // Russkij Sbornik]. Vol. 15. Moscow, 2013. P. 7–138.
2. *Aramovich I.* Dreams. Memories of the partisan movement in Harodnia province in 1863 and 1864 [Mary. Uspaminy ab partyzanskim ruhu w Garadzenskim vajavodstve w 1863 i 1864 gg.] // ARCHE. 2010. № 12. P. 15–71.
3. *Awchynnikava R.* Karnel Gerard Peliksha // Records of the Society of Belarusian history amateurs named after Vaclau Lastouski. Issue 3. 1863: the Noble Uprising or the popular revolution? [Karnel' Gerard Peliksha // Zapisy Tavarystva amataraw belaruskaj gistoryi imja Vaclava Lastowskaga. Vypusk 3. 1863 god: Shljaheckae pawstanne ci narodnaja rjevaljucyja?]. Riga, 2014. P. 104–124.
4. *Bashkow A.A.* Peasant Guards in the western provinces of Russia during the 1863 Uprising // The 1863 Uprising and its historical significance [Sjaljanskija vartavyja atrady w zahodnih gubernjah Rasii w chas pawstannja 1863 g. // Pawstanne 1863 g. i jago gistorychnae znachjenne]. Brest, 2004. P. 50–52.
5. Belarusian encyclopedia: in 18 v. [Belaruskaja jencyklapedyja: u 18 t.]. Minsk, 1996–2004.
6. *Bendin A.Ju.* Mikhail Muravyov-Vilensky. The suppressor and reformer of the North-Western region of the Russian Empire [Mihail Murav'ev-Vilenskij. Usmiritel' i reformator Severo-Zapadnogo kraja Rossijskoj imperii]. Moscow, 2017.
7. *Bendin A.Ju.* The issues of religious tolerance in the North-Western region of the Russian Empire (1863–1914) [Problemy veroterpimosti v Severo-Zapadnom krae Rossijskoj imperii (1863–1914 gg.)]. Minsk, 2010.
8. *Bich M.V.* On the national conception of history and historical education in the Republic of Belarus [Ab nacyjanał'naj kancjepcyi gistoryi i gistorychnaj adukacyi w Rjespublicy Belarus'] // Belaruskij gistorychny chasopis. 1993. № 1. P. 15–24.
9. *Bich M.V.* Belarusian Renaissance in XIX — early XX centuries: historical features, relationships with other nations [Belaruskae Adradzhjenne w

- XIX — pachatku XX st.: Gistarychnyja asablivasci, uzaemaadnosiny z inshymi narodami]. Minsk, 1993.
10. *Bich M.V.* Statehood of Belarus: formation, loss, struggle for renewal. IX century — 1918 [Dzjarzhawnasc' Belarusi: Stanawlenne, strata, barac'ba za adnawlenne. IX st. — 1918 g.] // *Belaruskaja minuwshchyna*. 1993. № 5–6. P. 3–9.
 11. *Bich M.V.* National and agrarian issues during the 1863–1864 Uprising [Nacyjanal'nae i agrarnae pytanne w chas pawstannja 1863–1864 gg.] // *Belaruski gistarychny chasopis*. 1993. № 3. S. 25.
 12. *Bich M.V.* In spite of ideological pressure: the history of the liberation movement in Belarus highlighted by U.M. Ihnatouski [Njagledzjachy na idjealagichny prjesing: Gistoryja vyzvalenchaga ruhu na Belarusi w asvjatlenni U.M. Ignatowskaga] // *Naviny AN BSSR*. № 22 (602). 1991. June 14. P. 2.
 13. *Cerashkova K.S.* Townspeople in the socio-economic development of Belarusian and Lithuanian governorates (1861–1914) [Mjashchane w sacyjal'na-jekanamichnym razvicci belarуска-litowskih gubernjaw (1861–1914 gg.)]. Minsk, 2018.
 14. *Charopka V.* Heroes of the 1863 Uprising [Geroi pawstannja 1863 goda]. Minsk, 2016.
 15. *Charopka V.* The path to immortality. Zygmunt Serakouski [Shljah da bessmjarotnasci. Zygmunt Serakowski] // *Belaruski gistarychny chasopis*. 2011. № 8. P. 22–30; № 9. P. 29–36; № 10. P. 36–45.
 16. *Charopka V.* Juzaf Kaliowski: The path to holiness [Juzaf Kalinowski: Shljah da svjatasci] // *Belaruski gistarychny chasopis*. 2013. № 5. P. 32–41; № 6. P. 28–38.
 17. *Charnjawszkaja V.A.* «Women trail» in the «Week of unrest in Mahilioŭ governorate» // *History of Mahilioŭ: past and present* [«Zhanochy sled» u «Tydni hvaljavannjaw u Magiljowskaj guberni» // *Gistoryja Magiljova: minulae i suchasnasc'*]. Mahilioŭ, 2013. P. 395–398.
 18. *Cherepica V.N.* Links of a single chain. Big and small events in the history of Hrodna region in the XIX–XX centuries [Zven'ja cepi edinoj. Bol'shie i malye sobytija v istorii Grodnenshhiny XIX–XX stoletij]. Hrodna, 2009.
 19. *Cherepica V.N.* Origins (essays on the history of the Russian, Belarusian and Polish revolutionary and cultural relations in the XIX — early XX centuries) [Istoki (očerki iz istorii russko-belorussko-pol'skih revoljucionnyh i kul'turnyh svjazej XIX — nachala XX vekov)]. Hrodna, 1991.

20. *Cherepica V.N.* Kastus Kalinovskiy and the development of revolutionary relations between the peoples of Russia and Poland // Kastus' Kalinowski (1838–1864) = Konstantin Kalinovskij [Kastus' Kalinovskij i razvitie revoljucionnyh svjazej narodov Rossii i Pol'shi // Kastus' Kalinowski (1838–1864) = Konstantin Kalinovskij]. Hrodna, 1988. P. 49–55.
21. *Cherepica V.N.* Whether the Peasant Truth was peasant? [Byla li krest'janskoj «Muzhyckaja prawda»?] // Grodzenskaja prawda. 2013. April 27. P. 7.
22. Encyclopedia of the history of Belarus: in 6 vol. [Jencyklapedyja gistoryi Belarusi: u 6 t.]. Minsk, 1993–2003.
23. *Fajnhauz D.* 1863: Litwa i Białoruś. Warszawa, 1999.
24. *Filatava A.* From the chronicle of the skirmishes of rebels [Z hroniki bajavyh sutychak pawstancaw] // Belaruski gistorychny chasopis. 1993. № 3. S. 54–60.
25. *Firy novich A.Je.* Relation of the Catholic population to the confessional policy of the Russian Empire government in the 60s. of the XIX century // History of religions in Ukraine. Research yearbook [Adnosiny katalickaga nasel'nictva da kanfesijnaj palityki wradu Rasijskaj imperyi w 60-ja gg. XIX st. // Istorija religij v Ukraini. Naukovij shhorichnik]. Lviv, 2011. Book 1. S. 326–333.
26. *Firy novich A.Je.* Studying youth in the 1863–1864 Uprising // Europe: the actual issues of ethnic culture [Vuchnjovskaja moladz' u pawstanni 1863–1864 gg. // Evropa: aktual'nye problemy jetnokul'tury]. Minsk, 2010. P. 241–244.
27. *Firy novich A.Je.* The female factor in the 1863–1864 Uprising: the informational potential of Belarusian archival repositories [«Zhanochy faktar» u pawstanni 1863–1864 gg.: infarmacyjni patjencyjal belaruskich arhivashovishchaw] // Vesci Nacyjanal'naj akadzemii navuk Belarusi. Seryja humanitarnyh navuk. 2011. № 2. P. 59–65.
28. *Firy novich A.Je.* At the intersection of faith and politics: Catholic Church demarches in 1863–1864 in the Russian Empire // History of religions in Ukraine. Research yearbook [Na styku very i palityki: kascjol'nyja djemarshy 1861–1862 gg. u Rasijskaj imperyi // Istorija religij v Ukraini. Naukovij shhorichnik]. Lviv, 2013. Book 1. P. 378–387.
29. *Firy novich A.Je.* The 1863–1864 Uprising: known and unknown sources of Belarusian Archives [Pawstanne 1863–1864 gg.: vjadomyja i nevjadomyja krynicy belaruskich arhivaw]. Minsk, 2013.
30. *Firy novich A.Je.* The events of 1863–1864 in female memoir and epistolary heritage // Belarusian Archeographical Year-Book [Padzei 1863–

- 1864 gg. u zhanochaj memuarnej i jepistaljarnaj spadchynе // Belaruski arheagrafichny shtogodnik]. Issue 14. Minsk, 2014. P. 88–97.
31. *FiryNovich A. Je.* The participation of the Roman Catholic clergy of Viciebsk region in the 1863–1864 Uprising // Viciebsk antiquities [Udzел rymaska-katalickaga duhavenstva Vicebshchyny w pawstanni 1863–1864 gadow // Viecebskija starazhytnasci]. Minsk, 2012. P. 384–389.
 32. *Fjaduta A. F.* Suvorov against Muraviov [Suvoraw suprac' Murawjova] // ARCHE. 2010. № 12. P. 284–299.
 33. *Fjaduta A. F.* «Profession de foi» of the man of the Lithuanian massacre // Murauiou M. M. Notes on the management of the North-West Region and the suppression of the rebellion [«Profession de foi» chalaveka litowskaj bojni // *Murawjow M. M.* Natatki pra kirawanne Pawnochna-Zahodnim kraem i pra padawlenne w im buntu]. Minsk, 2016. P. 5–40.
 34. *Gerasimchyk V. F.* Kanstantin Kalinouski: the person and the legend [Kanstancin Kalinowski: asoba i legenda]. Hrodna, 2018.
 35. *Gerasimchyk V. F.* Orthodox rebels from the Hrodna district in the detachment of Liankevich // The town of Saint Hubert: Almanac of the local history [Prawaslawnyja pawstancy z Grodzenskaga wezda w atradze Ljankevicha // Gorad Svjatoga Guberta: Al'manah lakal'naj gistoryi]. Issue VIII. Hrodna, 2014. P. 98–105.
 36. *Gerasimchyk V. F.* The participation of the Orthodox inhabitants of Belarus in the 1863–1864 Uprising [Udzел prawaslawnaga naseł'nictva Belarusi w pawstanni 1863–1864 gg.] // *Arhivaryus*. Issue 13. Minsk, 2015. P. 127–135.
 37. *Getman I. V.* The image of K. Kalinouski in Western Belarusian literature // The 1863–1864 Uprising and its historical meaning [Vobraz K. Kalinowskaga w zahodnebelaruskaj litaratury // Pawstanne 1863 g. i jago gistarychnae znachjenne]. Brest, 2004. P. 128–133.
 38. *Gigin V. F.* Slandered but not forgotten (Essay about M. N. Muraviou-Vilenski) [Oklevetannyj, no ne zabytyj (Ocherk o M. N. Murav'evе-Vilenskom)] // *Njoman*. 2005. № 6. P. 127–139.
 39. The History of Belarus: in 6 v. V. 4. Belarus as a part of the Russian Empire (the end of XVIII — early XX century [Gistoryja Belarusi: U 6 t. T. 4. Belarus' u skladze Rasijskaj imperyi (kanec XVIII — pachatak XX st.)]. Minsk, 2007.
 40. *Glazyryn S. Ja.* The 1863 Uprising in Viciebsk and Mahilioŭ governorates: Thesis for the PhD Degree in History [Pawstanne 1863 goda w Viecebskaj i Magiljowskaj gubernjah: dysertacyja na saiskanne vuchonaj stupeni kandydata gistarychnyh navuk]. Minsk, 2017.

41. *Golubew V.F.* To love Belarus — the national idea of the rebels of 1863–1864 // Poland–Belarus — the common historical heritage: student rebellion in the tradition and political thinking of Poland and Belarus // Poland–Belarus — the common historical heritage: The January Uprising in the tradition of political thinking in Poland and Belarus [Ljubic’ Belarus’ — nacyjanal’naja idreja pawstancaw 1863–1864 gg. // Pol’shcha–Belarus’ — agul’naja gistorychnaja spadchyna: studzen’skae pawstanne w tradyцы i palitychnaj dumcy Pol’shchy i Belarusi]. Warsaw, 2014. P. 161–172.
42. *Gorbacheva O.V.* The exiles of 1863–1864 [Ssyl’nye 1863–1864 gg.] // *Arhivaryus*. Issue 5. Minsk, 2007. P. 85–114.
43. *Grahocki A.P.* «Return to the Orthodoxy»: the mass conversion of the Catholics of Belarus to Orthodoxy in the 60s of the 19th century (based on the materials from Minsk province) // Belarus in the historical retrospective of the 19–20th centuries: ethnocultural, national and state processes [«Vozvrashhenie v pravoslavie»: masavaja kanversija katalikow Belarusi w pravaslawe w 60-yja gady XIX st. (pa matjeryjalah Minskaj guberni) // Belarus’ u gistorychnaj rjetraspektyve XIX–XX stagoddzjaw: jetnakul’turnyja i nacyjanal’na-dzjarzhawnyja pracjesy]. Part 1. Homiel’, 2009. S. 21–31.
44. *Grahocki A.P.* Legal regulation of religious conversion in Belarus (1863–1905) [Pravavoe rjegljavanne paradku rjeligijnaj kanversii w Belarusi (1863–1905 gady)] // Sacyjal’na-jekanamichnyja i pravavyja dasledavanni. 2012. № 1. S. 4–18.
45. *Grahocki A.P.* The legal status of the Russian Orthodox and Roman Catholic Churches on the Belarusian lands (1863–1905) [Pravavoe stanovishcha Ruskaj Pravaslawnaj i Rymska-katalickaj Cjerkvaw na belaruskich zemljah (1863–1905 gg.)]. Homiel’, 2017.
46. *Grahocki A.P.* The Orthodox Church as a mechanism of Russification policy by M.M. Muraviou in Belarus (1863–1865) // A person in history: heroic and tragic. [Pravaslawnaja carkva jak mehanizm rusifikacyjnaj palityki M.M. Murawjova na Belarusi (1863–1865) // Asoba w gistoryi: geraichnae i tragichnae]. Part 2. Brest, 2004. P. 55–60.
47. *Hromchenko D.N.* The features of the 1863–1864 Uprising in the eastern part of Belarus (on the example of Senno district of the Mogilev governorate // Belarusian lands as a part of the Russian State (1772–1917) [Osobennosti vosstanija 1863–1864 gg. v vostochnoj chasti Belarusi (na primere Sennenskogo uezda Mogilevskoj gubernii) // Belorusskie zemli v sostave Rossijskogo gosudarstva (1772–1917 gg.)]. Minsk, 2013. P. 206–216.

48. *Ignatovich F.I.* Pharmacy of the pharmacist Ignat Adamovich and the 1863 Uprising // The town of Saint Hubert: Almanac of the local history [Apteka provizora Ignata Adamovicha i vosstanie 1863 g. // Gorad Svjatoga Guberta: Al'manah laka'naj gistoryi]. Issue VII. Hrodna, 2013. S. 124–132.
49. *Ignatovich F.I.* Doctor C.M. Tsekhanovsky: rebel chief in Hrodna and socio-political activist in Siberia // The town of Saint Hubert: Almanac of the local history [Vrach C.M. Cehanovskij: povstancheskiy nachal'nik Grodno i obshhestvenno-politicheskij dejatel' Sibiri // Gorad Svjatoga Guberta: Al'manah laka'naj gistoryi]. Issue VIII. Hrodna, 2014. P. 106–115.
50. *Ignatovich F.I.* Doctors of Slonim region — participants of the 1863 Uprising // Slonim region through the eyes of scientists and local historians [Vrachi Slonimshhiny — uchastniki vosstanija 1863 g. // Slonimshchyna vachyma navukowcaw i krajaznawcaw]. Slonim, 2002. P. 207–211.
51. *Ignatovich F.I.* Hrodna Doctor B.K. Zablotskiy — a participant of the 1863–1864 Uprising // International scientific-practical conference «Medicine at the turn of the century: on the 100th anniversary of the First World War» [Grodnenskiy vrach B.K. Zablocki — uchastnik vosstanija 1863–1864 goda // Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija «Medicina na rubezhe vekov: k 100-letiju Pervoj mirovoj vojny»]. Hrodna, 2014. P. 171–175.
52. *Ignatovich F.I.* Medical and drug provision for participants of the 1863 Uprising in the North-West region of Belarus // The past of Hrodna region [Medicinskoe i lekarstvennoe obespechenie uchastnikov vosstanija 1863 goda v severo-zapadnom regione Belarusi // Minulae Grodzenshchyny]. Issue 10. Hrodna, 2004. P. 13–21.
53. *Ignatovich F.I.* Uladzislau Borzabahaty [Uladzislaw Borzabagaty]. Minsk, 1993.
54. *Javarowski V.* The ideology of the liberation movement: The Peasant Truth // The 1863 Uprising in Belarus and Kastus Kalinouski [Idjealogija vyzvalenchaga ruhu: «Muzhyckaja prawda» // Pawstanne 1863 g. na Belarusi i Kastus' Kalinowski]. Riga, 2013. P. 145–161.
55. *Janowskaja V.V.* Christian Church in Belarus in 1863–1914 [Hryscijanskaja carkva w Belarusi 1863–1914 gg.]. Minsk, 2002.
56. *Janushkevich Ja.* Baptism records of Vincses-Kastus Kalinouski [Metryki hrostu Vincjesja-Kastusja Kalinowskaga] // Belaruskij gistorychny zbornik = Białoruskie Zeszyty Historyczne. № 40. Belastok, 2013. P. 244–248.
57. *Kalinowski K.* For our liberty: works, documents [Za nashuju wol'nasc': Tvory, dokumenty]. Minsk, 1999.

58. Denominations in Belarus (late 18th — 20th centuries) [Kanfesii na Belarusi (kanec XVIII–XX st.)]. Minsk, 1998.
59. Denominational factor in the social development of Belarus (late 18th — early 20th centuries) [Kanfesijny faktar u sacyjal'nym razvicci Belarusi (kanec XVIII — pachatak XX st.)]. Minsk, 2015.
60. *Karpovich O.V.* Brest-Litousk and Brest district during the Uprisings of 1831 and 1863 [Brest-Litovsk i Brestskij uezd v period vosstanij 1831, 1863 gg.] // Vestnik Brestskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 6. S. 44–50.
61. *Karpovich O.V.* The 1863 Uprising in Ihumien and Sluck districts of Minsk governorate // Records of the Partnership of the amateurs of Belarusian history named after Vaclau Lastouski. Issue 3. 1863: a noble rebellion or a popular revolution? [Vosstanie 1863 goda v Igumenskom i Sluckom uездah Minskoj gubernii // Zapisy Tavarystva amataraw belaruskaj gistoryi imja Vaclava Lastovskaga. Vypusk 3. 1863 god: Shljaheckae pawstanne ci narodnaja rjevaljucyja?]. Riga, 2014. P. 149–161.
62. *Karpovich O.V.* The 1863 Uprising in Kobryn district // Records of the Partnership of the amateurs of Belarusian history named after Vaclau Lastouski. Issue 3. 1863: a noble rebellion or a popular revolution? [Vosstanie 1863 goda v Kobrinskom uезде // Zapisy Tavarystva amataraw belaruskaj gistoryi imja Vaclava Lastovskaga. Vypusk 3. 1863 god: Shljaheckae pawstanne ci narodnaja rjevaljucyja?]. Riga, 2014. P. 139–148.
63. *Karpovich O.V.* The 1863 Uprising in Navahrudak district // Belarusian lands as a part of the Russian State (1772–1917) [Vosstanie 1863 g. v Novogrudskom uезде // Belorusskie zemli v sostave Rossijskogo gosudarstva (1772–1917 gg.)]. Minsk, 2013. P. 131–137.
64. *Kasmyljow V.* Polish emblems in the socio-political movement in Belarus in the early 60s of the 19th century [Poł'skaja jemblematyka w gramadska-palitychnym ruhu na Belarusi w pachatku 60-h gg. XIX st.] // Belaruskij gistorychny chasopis. 1993. № 3. S. 51–53.
65. *Kastus Kalinouski*: Bibliographic index [Kastus' Kalinowski: Biblijagrafichny pakazal'nik]. Minsk, 2000.
66. *Kahanowski A.* Social transformation of Belarusian society (1861–1914) [Sacyjal'naja transformacyja belaruskaga gramadstva (1861–1914 gg.)]. Minsk, 2013.
67. *Kieniewicz S.* Powstanie styczniowe. Warszawa, 2009.
68. *Kisjaljow G.V.* Taste of Belarus. [Smak belaruschyny]. Minsk, 2013.
69. *Kishtymov A.L.* Simon Kalinovskiy the father of the rebel: touches to the biography // The 1863 Uprising and its historical value [Simon Kalinovskij

- otec povstanca: shtrihi k biografii // Pawstanne 1863 g. i jago gistarychnae znachenne]. Brest, 2004. P. 36–38.
70. *Krawcjevich A.* Kastus Kalinouski in Belarusian Pantheon // Kastus Kalinouski and the national-building process in Belarus [Kastus' Kalinowski w belaruskim pantjeone // Kastus' Kalinowski i nacyjatvorchy pracjes u Belarusi]. Minsk, 2015. P. 172–177.
 71. *Lastowski A.* Kastus Kalinouski in the collective memory of the inhabitants of Belarus [Kastus' Kalinowski w kalektywnaj pamjaci zhyharow Belarusi // Kastus' Kalinowski i nacyjatvorchy pracjes u Belarusi]. Minsk, 2015. P. 130–145.
 72. *Laz'ko R.R.* The participation of Belarusian peasants in the 1863 Uprising as the beginning of their political modernisation // The 1863–1864 Uprising in Poland, Belarus, Lithuania and Ukraine: history and memory [Udzel belaruskaga sjaljanstva w pawstanni 1863 g. jak pachatak jago palitychnaj madjernizacyi // Pawstanne 1863–1864 gg. u Pol'shchy, Belarusi, Litve i Ukraine: gistoryja i pamjac']. Minsk, 2014. P. 179–191.
 73. *Lugovcova S.L.* «The verdict is supremely confirmed»: noblemen of Belarusian governorates in exile in Perm region // Identification and use of the opportunities of the regional cultural educational environment for the organization of cultural and educational activities [«Prigovor vysochajshe utverzhden»: shljahtichi belorusskih gubernij v ssylke v Permskom krae // Vyjavlenie i ispol'zovanie vozmozhnostej regional'noj kul'turnoj obrazovatel'noj sredy dlja organizacii kul'turno-prosvetitel'skoj dejatel'nosti]. Perm, 2013. P. 78–81.
 74. *Makarjevich V.S.* The eviction of petty nobility from Minsk governorate in 1863–1864 [Vysjalenni drobnaj shljahty z Minskaj guberni w 1863–1864 gg.] // Belaruski gistarychny chasopis. 2014. № 10. P. 13–22.
 75. *Makarjevich V.S.* The analysis of Szlachta in Belarusian governorates of the Russian Empire (late 18th — 19th centuries) [Razbor shljahty w belaruskich gubernjah Rasijskaj imperyi (kanec XVIII–XIX st.)]. Minsk, 2018.
 76. *Makarewicz W.* Deportacje okolic szlacheckich z gubernii mińskiej w latach 1863–1864 // Dwór i wieś na Litwie i Białorusi w XIX i na początku XX wieku. Warsaw, 2014. P. 57–74.
 77. *Makmilin A.* The topic of Kalinouski in young Belarusian poetry // Kastus Kalinouski and the national-building process in Belarus [Tjema Kalinowskaga w maladoj belaruskaj pajezii // Kastus' Kalinowski i nacyjatvorchy pracjes u Belarusi]. Minsk, 2015. P. 109–118.

78. *Marozaw S.P.* «Lithuanian separatist» Kanstantin Kalinouski [«Litowski separatyst» Kanstancin Kalinowski] // *Vesnik Brjesckaga wniversitjeta*. 2018. № 1. P. 35–42.
79. *Maroz'ka K.U.* Orthodox brotherhoods of Pinsk district (second half of the 19th century) // *Christianity in the historical fate of Belarusian people [Pravaslawnyja bratjerstvy Pinskaga paveta (drugaja palova XIX st.) // Hryscijanstva w gistorychnym ljose belaruskaga naroda]*. Part 1. Hrodna, 2009. P. 252–256.
80. *Matvejchyk D.Ch.* On the issue of some drawbacks of the studies on the history of the 1863–1864 Uprising in Belarus undertaken by Belarusian scholars and about the need for correct work with archive sources (on the example of one article) [Da pytannja ab nekatoryh hibah pry pravjadzenni ajchynnymi navukowcami dasledavannjaw pa gistoryi pawstannja 1863–1864 gg. u Belarusi i ab neabhodnasci karjektnej pracy z arhiwnymi krynicami (na prykladze adnago artykula)] // *Arhivaryus*. Issue 14. Minsk, 2016. P. 185–191.
81. *Matvejchyk D.Ch.* Documents of the National Historical Archive of Belarus about the 1863–1864 Uprising (a brief overview) // *Poland–Belarus — the common historical heritage: The January Uprising in the tradition of political thinking in Poland and Belarus [Dokumenty Nacyjanał'naga gistorychnaga arhiva Belarusi ab pawstanni 1863–1864 gg. (aguł'ny agljad) // Pol'shcha–Belarus' — aguł'naja gistorychnaja spadchyna: studzen'skae pawstanne w tradycyi i palitychnaj dumcy Pol'shchy i Belarusi]*. Warsaw, 2014. P. 185–196.
82. *Matvejchyk D.Ch.* Source study potential of the materials of the National Historical Archive of Belarus in the studies on the history of the exile after the 1863–1864 Uprising and the process of homecoming [Krynicaznawchy patjencyjal matjeryjalaw Nacyjanał'naga gistorychnaga arhiva Belarusi w vyvuchjenni gistoryi ssylki paslja pawstannja 1863–1864 gg. i pracjesu vjartannja na radzimu] // *Belaruski gistorychny chasopis*. 2018. № 1. S. 12–21.
83. *Matvejchyk D.Ch.* The 1863–1864 Uprising in Ašmiany and Ašmiany district // *Belarus from the perspective of local history: Ašmiany and Ašmiany district [Pawstanne 1863–1864 gg. u Ashmjanah i Ashmjanskim pavece // Belarus' praz pryzmu rjegijanal'naj gistoryi: Ashmjany i Ashmjanski rjegijon]*. Minsk, 2015. P. 123–133.
84. *Matvejchyk D.Ch.* The 1863–1864 Uprising in Belarus: the outline of fighting [Pawstanne 1863–1864 gadow u Belarusi: narys bajavyh dziejannjaw]. Minsk, 2013.

85. *Matvejchyk D.Ch.* Creation and activities of rebel units on the border of Barysau, Sianno and Liepiel districts in 1863 // The history of Druck-Biarezina region [Stvarjenne i dzejnasc' pawstanckih atradaw na pamezhzhy Barysawskaga, Sennenskaga i Lepel'skaga pavetaw u 1863 g. // Gistoryja Drucka-Bjarjezinskaga kraju]. Minsk, 2015. P. 181–197.
86. *Matvejchyk D.Ch.* Participants of the 1863–1864 Uprising: biographical dictionary (on the materials of the National Historical Archives of Belarus [Udziel'niki pawstannja 1863–1864 gadow: bijagrafichny slownik (pavodle matjeryjalaw Nacyjanal'naga gistorychnaga arhiva Belarusi)]. Minsk, 2016.
87. *Matvejchyk D.Ch.* Uladzislau Mašeuski and the attempt of the armed uprising in Sluck district in 1863 // The 1863–1864 Uprising in Poland, Belarus, Lithuania and Ukraine: history and memory [Uladzislaw Mashjewski i sproba wzbroenaga vystuplennja w Sluckim pavece w 1863 g. // Pawstanne 1863–1864 gg. u Pol'shchy, Belarusi, Litve i Ukraine: gistoryja i pamjac']. Minsk, 2014. P. 79–92.
88. *Matvejchyk D.Ch.* The contribution of Mikhas Bich to the historiography of the 1863–1864 Uprising in Belarus [Unjosak Mihasja Bicha w gistoryjagrafiju pawstannja 1863–1864 gadow u Belarusi] // Belaruski gistorychny chasopis. 2016. № 8. S. 24–28.
89. *Minejka Z.* From Taiga to the Acropolis: the memories of 1848–1866 [Z tajgi pad Akropal': Uspaminy z 1848–1866 gadow]. Minsk, 2017.
90. *Morožko E.V.* Changing in the religious situation in Pinsk region after the 1863–1864 Uprising // Nationalism and the concept of civil society in Eastern Europe [Izmenenie religioznoj situacii na Pinshhine posle vosstanija 1863–1864 gg. // Nacionalizm i koncepcija grahdanskogo obshhestva v Vostochnoj Evrope]. Brest, 2009. P. 236–243.
91. *Morožko E.V.* Denominational and socio-cultural life of Belarus in the second half of XIX — early XX century (on the example of the Minsk Orthodox Eparchy): the PhD Thesis in History [Konfessional'naja i social'no-kul'turnaja zhizn' Belarusi vo vtoroj polovine XIX — nachale XX vv. (na primere Minskoj Pravoslavnoj eparhii): dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk]. Brest, 2011.
92. *Murawjow M.M.* Essays on the providing leadership to the Northwestern region and the suppression of the rebellion there [Natatki pra kiravanne Pawnochna-Zahodnim kraem i pra padawlenne w im buntu]. Minsk, 2016.
93. Essays on the history of Belarus [Narysy gistoryi Belarusi]. Part 1. Minsk, 1994.

94. *Pagarjely A.* Kalinowski in the pantheon of national heroes of the Belarusian Christian Democracy (BCD) // *Kastus Kaliowski and his era in documents and cultural tradition [Kalinowski w pantjeone nacyjanał'nyh gerojaw BHD (1920–30-ja gg.) // Kastus' Kalinowski i jago jepoha w dakumentah i kul'turnaj tradycyi]*. Minsk, 2011. P. 157–164.
95. The 1863–1864 Uprising in Viciebsk, Mahilioŭ and Minsk governorates: Documents and materials of the National Historical Archives of Belarus [Pawstanne 1863–1864 gadow u Vicebskaj, Magiljowskaj i Minskaj gubernjah: Dakumenty i matjeryjaly Nacyjanał'naga gistorychnaga arhiva Belarusi]. Minsk, 2014.
96. Rebel movement in Hrodna governorate in 1863–1864: collection of documents [Povstanchesкое движение в Гродненской губернии 1863–1864 гг.: сб. документов]. Brest, 2006.
97. *Prachakova N.A.* Insurgents of 1863 in the prisons of Mahilioŭ [Insurgenty 1863 goda w turmah Magiljova // Shljahi Magiljowskaj gistoryi]. Mahilioŭ, 2005. P. 170–175.
98. *Prachakova N.A.* The 1863 Uprising in Mahilioŭ region in destinies // The history of Mahilioŭ: the past and the present [Pawstanne 1863 goda na Magiljowshchynie w ljosah // Gistoryja Magiljova: minulae i suchasnasc']. Mahilioŭ, 2013. S. 296–301.
99. *Procenko O.Je.* Denominational aspect of the history of Hrodna governorate in the 19th century // Christianity in the historical fate of Belarusian people [Konfessional'nyj aspekt istorii Grodnenskoj gubernii v XIX v. // Hryscijanstva w gistorychnym ljose belaruskaga naroda]. Part 1. Hrodna, 2009. P. 229–236.
100. *Procenko O.Je.* About the confessional situation in Hrodna governorate in the 19th century // Christianity in the historical fate of Belarusian people [O konfessional'noj situacii v Grodnenskoj gubernii v XIX v. // Hryscijanstva w gistorychnym ljose belaruskaga naroda]. Hrodna, 2008. P. 449–453.
101. *Radzjuk A.R.* Hrodna resistance in 1863 // *Hrodna socium* 2013. History and memory. The 15th — 20th centuries [Garadzenski supraciw 1861 g. // Garadzenski socyum 2013. Gistoryja i pamjac'. XV–XX stst.]. Hrodna, 2014. P. 110–139.
102. *Radzjuk A.R.* The activities of investigative and judicial commissions in the territory of Belarus in 1863–1867 (on the example of Hrodna governorate) // The 1863–1864 Uprising in Poland, Belarus, Lithuania and Ukraine: history and memory [Dzejnasc' sledchyh i sudovyh komisij na tjerytoryi Belarusi w 1863–1867 gg. (na prykladze Grodzenskaj guberni) //

- Pawstanne 1863–1864 gg. u Pol'shchy, Belarusi, Litve i Ukraine: gistoryja i pamjac']. Minsk, 2014. P. 208–223.
103. *Radzjuk A.R.* The distruction of szlachta villages in Hrodna region in 1863–1864 [Z'nishchjenne shljaheckih vakolicaw na Garadzeshchyne w 1863–1864 gg.] // ARCHE. 2010. № 12. P. 151–173.
 104. *Radzjuk A.R.* The 1863–1864 Uprising in the destiny of the inhabitants of five szlachta villages // Homo Historicus 2012. The yearbook of anthropological history [Pawstanne 1863–1864 gg. u ljose zhyharow pjaci shljaheckih vakolic // Homo Historicus 2012. Gadavik antrapalagichnaj gistoryi]. Vilnius, 2012. P. 41–68.
 105. *Radzjuk A.R.* Death penalties in Hrodna in 1863–1864 // The town of Saint Hubert: Almanac of the local history [Smjarotnyja pakaranni w Goradni w 1863–1864 gg. // Gorad Svjatoga Guberta: Al'manah lakal'naj gistoryi]. Issue VII. Hrodna, 2013. P. 112–117.
 106. *Radzjuk A.R.* Tsarism against Napoleon Orda // A person and time: Belarusian biographical almanac [Caryzm suprac' Napoleona Ordy // Asoba i chas. Belaruski bijagrafichny al'manah]. Issue 5. Minsk, 2013. P. 27–36.
 107. *Ramotowska F.* Tajemne państwo polskie w powstaniu styczniowym 1863–1864: Struktura organizacyjna. Cz. 1–2. Warszawa, 1999–2000.
 108. «Ready to sacrifice myself»: notes by Count Mikhail Nikolayevich Muravyov on the management of the North-Western Territory and on the suppression of the rebellion there. 1863–1866 [«Gotov soboju zhertvovat'...»: zapiski grafa Mihaila Nikolaevicha Murav'eva ob upravlenii Severo-Zapadnym kraem i ob usmirenii v nem mjatezha. 1863–1866 gg.]. Moscow, 2008.
 109. *Sakol'chyk A.Je.* Barysau and its neighborhood in the events of 1863–1864 // The history of Druck-Biarezina region [Barysaw i jago vakolicy w padziejah 1863–1864 gg. // Gistoryja Drucka-Bjarjezinskaga kraju]. Minsk, 2015. P. 198–202.
 110. *Sakol'chyk A.Je.* «Not trustworthy» Rečyca and its inhabitants during the 1863–1864 Uprising // Belarus and the neighbours: ways of the formation of statehood, interethnic and interstate relations [«Njadobranadzejnaja» Rjechyca i jae zhyhary w chasy pawstannja 1863–1864 gadow // Belarus' i susedzi: shljahi farmiravannja dzjarzhawnasci, mizhnacyjanał'nyja i mizhdzjarzhawnyja adnosiny]. Issue 4. Homiel', 2015. P. 46–51.
 111. *Sachanka B.* Muravyov-hangman // Calling History «Dear»: publicistic essays [Murawjow-veshal'nik // Z gistoryjaj na «Vy»: Publicystychnyja artykuly]. Edition 2. Minsk, 1994. P. 205–223.

112. *Serak E.V.* Repressive activities of the Ašmiany Commission of Inquiry in 1863–1864 // Belarus from the perspective of local history: Ašmiany and Ašmiany district [Repressivnaja dejatel'nost' Oshmjanskoj sledstvennoj komissii v 1863–1864 gg. // Belarus' praz pryзму rjeginanal'naj gistoryi: Ashmjany i Ashmjanski rjegijon]. Minsk, 2015. P. 134–143.
113. *Serak E.V.* Exile to Siberia of native Belarusians after the 1863–1864 Uprising: the PhD Thesis in History [Ssylka v Sibir' urozhencev Belarusi posle vosstaniya 1863–1864 gg.: dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk]. Minsk, 2016.
114. Investigative and court case of Kastus Kalinouski [Sledcha-sudovaja sprava Kastusja Kalinowskaga]. Minsk, 2014.
115. *Smaljančuk A.F.* Kalinovsky's personality as a research issue // Kastus Kalinouski and his era in documents and cultural tradition [Asoba Kalinowskaga jak dasledchaja prablema // Kastus' Kalinowski i jago jepoha w dakumentah i kul'turnaj tradycyi]. Minsk, 2011. P. 9–25.
116. *Smaljančuk A.F.* Kastus Kalinouski in the letters of Kazimira Bagushevich and Maria Plauskaya (1905) // To hear how the walls of fate are falling: in memory of Hienadz' Kisialiou [Kastus' Kalinowski w listah Kazimiry Bagushjevich i Maryi Plawskaj (1905) // ...Pachuc', jak ljosu valjacca mury: Pamjaci Genadzja Kisjaljova]. Minsk, 2009. P. 328–337.
117. *Spirin V.S.* To the question of the role of the 1863–1864 Uprising in the formation of the idea of Belarusian statehood // The 1863–1864 Uprising and its historical meaning [K voprosu o roli vosstaniya 1863–1864 gg. v stanovlenii idei belorusskoj gosudarstvennosti // Pawstanne 1863 goda i jago gistorychnae znachjenne]. Brest, 2004. P. 120–123.
118. *Taras A.Ja.* Kalinouski and Belarusian identity // Records of the Society of Belarusian history amateurs named after Vaclau Lastouski. Issue 3. 1863: the Noble Uprising or the popular revolution? [Kalinowski i belaruskaja idjentychnasc' // Zapisy Tavarystva amataraw belaruskaj gistoryi imja Vaclava Lastowskaga. Vypusk 3. 1863 god: Shljaheckae pawstanne ci narodnaja rjevaljucyja?]. Riga, 2014. P. 27–33.
119. *Taras O.E.* Essay on the actions of rebels in the governorates of the North-Western Territory // The 1863 Uprising in Belarus and Kastus Kalinouski [Očerok dejstvij povstancev v gubernijah Severo-Zapadnogo kraja // Pawstanne 1863 g. na Belarusi i Kastus' Kalinowski]. Riga, 2013. P. 37–64.
120. *Tokc' S.V.* National and social discourse in the texts of the «Peasant Truth» and the «Stories in Belarusian Dialect» // Kastus Kaliouski and his era in documents and cultural tradition [Nacyjanal'ny i sacyjal'ny dyskursy w tjekstah «Muzhyckaj prawdy» i «Rasskazov na belorusskom narechii» //

- Kastus' Kalinowski i jago jepoha w dokumentah i kul'turnaj tradycyi]. Minsk, 2011. P. 26–33.
121. *Usoshyn Ja. U.* Kastus Kalinowski and the Church Union // Scientific works of the Republican Institute of Higher Education. Historical and psychological-pedagogical sciences [Kastus' Kalinowski i carkownaja unija // Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta Vysshej shkoly. Istoricheskie i psihologo-pedagogicheskie nauki]. Part 1. Minsk, 2008. P. 290–297.
 122. *Usoshyn Ja. U.* The question of the Church union in the agitational materials of rebels in 1863 // Religion and Society 3: Actual Issues of Modern Religious Studies [Pytanne carkownaj unii w agitacyjnyh matjeryjalah pawstancaw 1863 g. // Religija i obshhestvo 3: aktual'nye problemy sovremennogo religiovedenija]. Mahilioŭ, 2008. P. 127–130.
 123. *Shal'kevich V.F.* The Apostle of freedom and independence Kastus Kalinowski — revolutionary democrat and social and political activist of Belarus [Apostal svabody i nezalezhnasci Kastus' Kalinowski — rjevaljucyjancer-djemakrat i gramadska-palitychny dziejach Belarusi] // Belaruskaja minuwshchyna. 1993. № 1. P. 30–33.
 124. *Shal'kevich V.F.* «Farewell my peasant people...»: Hronography of the last morning of Kastus Kalinowski // ...To hear how the walls of fate are falling: in memory of Hienadz' Kisialiou [«Byvaj zdarovy, muzhycki narodze...»: Hranagrafija aposhnjaj ranicy Kastusja Kalinowskaga // ... Pachuc', jak ljosu valjacca mury: Pamjaci Genadzja Kisjaljova]. Minsk, 2009. P. 323–327.
 125. *Shal'kevich V.F.* Vikenci Kanstantin Kalinowski // Famous names of the Motherland [Vikenci Kanstancin Kalinowski // Slavutyja imjony Bac'kawshchyny]. Issue 2. Minsk, 2003. P. 207–218.
 126. *Shal'kevich V.F.* Kalinowski: Kanstantin, Kastus or Vikencij? [Kalinowski: Kanstancin, Kastus' ci Vikencij?] // Belaruskaja minuwshchyna. 1994. № 4. P. 43–44.
 127. *Shapnevskaja N.* Documents on the history of the 1863–1864 Uprising in the collection of the National Historical Archives of Belarus in Hrodna [Dokumenty po istorii vosstanija 1863–1864 godov v fondah Nacional'nogo istoricheskogo arhiva Belarusi v Grodno] // Arhivy i spravavodstva. 2013. № 6. P. 107–113.
 128. *Shved V.V.* The military commander of Lida district, the citizen Narbut // Our bloodline [Vajskovy nachal'nik Lidskaga paveta gramadzjanin Narbut // Nash radavod]. Book 6. Lida, 1994. P. 83–87.
 129. *Shved V.V.* The revolutionary organization of 1863–1864 in Hrodna voivodeship // The 1863–1864 Uprising in Poland, Belarus, Lithuania and

- Ukraine: history and memory [Grodzenskaja vajavodskaja rjevaljucyjnaja arganizacyja 1861–1864 gadov // Pawstanne 1863–1864 gg. u Pol'shchy, Belarusi, Litve i Ukraine: gistoryja i pamjac']. Minsk, 2014. P. 247–255.
130. *Shved V.V.* Womens in the 1863–1864 Uprising in the territory of rebel Hrodna voivodeship // Hrodna socium. A person in the urban space in the 15th–20th centuries [Zhanchyny w pawstanni 1863–1864 gadov na tjerytoryi pawstanckaga Grodzenskaga vajavodstva // Garadzenski socyum. Chalavek u prastory gorada. XV–XX stst.]. Minsk, 2015. P. 110–120.
 131. *Shved V.V.* The events of the 1863 Uprising in Slonim district // *Shved V.V.* The activities and figures of Hrodna antiquity [Padzei pawstannja 1863 goda w Slonimskim pavece // *Shved V.V.* Padzei i postaci grodzenskaj dawniny]. Hrodna, 1995. P. 58–66.
 132. *Shved V.V.* Pre-rebel movement in Hrodna governorate in 1861–1862 // The town of Saint Hubert: Almanac of the local history [Peradpawstancki ruh u Grodzenskaj guberni w 1861–1862 gadah // Gorad Svjatoga Guberta: Al'manah lakał'naj gistoryi]. Issue VIII. Hrodna, 2014. P. 78–97.
 133. *Shved V.V.* The Polish question and Belarus in 1772–1863 // The way to mutuality [Pol'skae pytanne i Belarus' u 1772–1863 gadah // Shljah da wzaemnasci = Droga ku wzajemności]. Book II. Belastok, 2000. P. 273–283.
 134. *Shved V.V.* Requiem for Rebels of 1863–1864 (Hrodna governorate) [Rjekviem pawstancam 1863–1864 gg. (Grodzenskaja gubernja)]. Minsk, 2017.
 135. *Shved V.V.* Officials-the members of The Hrodna voivodeship organization in 1863–1864 // The Hrodna Socium 2013. History and Memory. The 15th–20th centuries [Chynowniki-sjabry Garadzenskaj vajavodskaj arganizacyi 1861–1864 gg. // Garadzenski socyum 2013. Gistoryja i pamjac'. XV–XX stst.]. Hrodna, 2014. P. 140–152.
 136. *Shved V.V.* The noblemen of Hrodna governorate in civil and military authority before and during the January Uprising (1863–1864) [Shljahta Grodzenskaj guberni w cyvil'nym i vajskovym kirawnictve napjarjedadni i padchas Studzen'skaga pawstannja (1861–1864 gg.)] // Belaruski gistarychny zbornik = Białoruskie Zeszyty Historyczne. № 41. Belastok, 2014. P. 211–238.
 137. *Shumskaja I.* The transformation of the image of Kastus Kalinouski in the cultural memory of his contemporaries // Records of the Partnership of the amateurs of Belarusian history named after Vaclau Lastouski. Issue 3. 1863: a noble rebellion or a popular revolution? [Transfarmacyja vobrazia

Kastusja Kalinowskaga w kul'turnaj pamjaci suchasnikaw // Zapisy Tavarystva amataraw belaruskaj gistoryi imja Vaclava Lastowskaga. Vypusk 3. 1863 god: Shljaheckae pawstanne ci narodnaja rjevaljucyja?]. Riga, 2014. P. 193–196.

138. *Vashkevich A.F.* Kastus Kalinouski and the Belarusian National Movement in the 20th century // Kastus Kaliouski and his era in documents and cultural tradition [Kastus' Kalinowski i belaruski nacyjanal'ny ruh u XX stagoddzi // Kastus' Kalinowski i jago jepoha w dakumentah i kul'turnaj tradycyi]. Minsk, 2011. P. 119–127.
139. *Vesjaluha A.* The image of Kastus Kalinouski in the modern Belarusian historiography and cultural tradition // Kastus Kalinouski and the national-building process in Belarus [Vobraz Kastusja Kalinowskaga w suchasnaj belaruskaj gistoryjagrafii i kul'turnaj tradycyi // Kastus' Kalinowski i nacyjatvorchy pracjes u Belarusi]. Minsk, 2015. P. 160–171.
140. *Zhloba S.P.* The national question in the publications and speeches of K. Kalinouski // The 1863 Uprising and its historical value [Nacional'nyj vopros v publikacijah i vystuplenijah K. Kalinovskogo // Pawstanne 1863 g. i jago gistorychnae znachenne]. Brest, 2004. P. 14–20.



Ключевые слова:

историография, Республика Беларусь, восстание 1863–1864 гг., К. Калиновский, исторический источник

Dmitriy Matveychik

CONTEMPORARY BELARUSSIAN HISTORIOGRAPHY OF THE 1863—1864 UPRISING IN BELARUS

(overview and problems of development)



The article analyzes the problematics of 1863–1864 Uprising in contemporary Belarussian historiography of the modern period (starting with 1991). The author establishes the main tendencies in the Uprising's Belarussian historiography, the thematic direction, examines the input of the major researchers (Mikhail Beech, Gennady Kisilev, Vyacheslav Shalkevich, Valentina Yanovskaya/Grigorieva, Elena Firinovich/Sokolchik, Vyacheslav Shved, Alexander Radyuk, Vasily Gerasimchik, etc.), evaluating the overall existing research corpus. Special attention is given to the introduction of new sources on the history of the Uprising (archive documents, memoirs, etc.). A conclusion is made on the positive and negative moments pertaining to the Uprising's historiography. Among the positive aspects we should name the overall activity of the researchers, a large input into the fact bases and introduced sources, clear success in the development of several key themes (regional studies, biographies, interconfessional relations, exile of the insurgents). Among the negative aspects we must name the strong influence of non-academic factors (politicization, the ideologization of the theme, etc.), overbearing attention to K. Kalinovsky, the lack of a full-scale research or a published monographic study on the history of the Uprising in Belarus, as well as a plentitude of sources that still remain unstudied.

Key words: Historiography, Republic of Belarus, the January Uprising 1863–1864, Konstanty Kalinowski, Historical Source.

Matveychik Dmitriy Cheslavovich — Ph.D. (History), Head of the Publishing Department of the National Historical Archives of Belarus (Minsk, Belarus).

 **Матвейчик Дмитрий Чеславович** 

кандидат исторических наук, заведующий отделом публикации документов Национального исторического архива Беларуси
(г. Минск, Беларусь)